



Capítulo 4

Propuesta de indicadores de paternidad responsable

Yamileth Ugalde

PRESENTACIÓN

La Sede Subregional de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) desarrolló entre 2000 y 2002 el proyecto "Educación reproductiva y la paternidad responsable en el Istmo Centroamericano", (CEPAL, 2001c y CEPAL, 2001a) cuyo principal objetivo era definir estrategias de acción que incluyeran prácticas de responsabilidad paterna en los mencionados países.

En el marco de esta iniciativa, la CEPAL decidió emprender la tarea de elaborar una propuesta de indicadores de paternidad responsable que posibilitara el monitoreo de la evolución del fenómeno en estas sociedades.

En el presente documento se intenta responder a este interés por hacer medibles, contables y evaluables los distintos aspectos relacionados con el ejercicio de la paternidad responsable. En su elaboración se han recuperado los aportes de los diagnósticos centroamericanos (CEPAL, 2001d, 2001e, 2001f, 2001g, 2001h, 2001i), realizados en el marco del proyecto citado, además de que se incorporaron los avances de aportes nuevos relativos al tema.

La revisión bibliográfica realizada con ese propósito evidenció la marcada ausencia de información y datos empíricos para aproximarse a esta cuestión. La razón de esta carencia obedece a la llamada "feminización de la reproducción" (Figueroa: 1995), que ha concentrado el interés analítico y de la política pública en comprender y controlar la fecundidad femenina, excluyendo a los varones del hecho reproductivo.

No obstante, gracias a los aportes de la perspectiva de género, en los estudios respectivos se han ido clarificando los vínculos entre identidad y relaciones de género respecto de los comportamientos reproductivos. Así, se han incrementado la producción conceptual y las investigaciones empíricas sobre la participación masculina en la reproducción, y ello ha redundado en una mayor "visibilidad" del fenómeno como objeto de política pública.

Los resultados de la investigación para la construcción de este sistema de indicadores se presentan de la siguiente manera. En el primer capítulo, introductorio, se exponen los principales cambios del contexto social que están influyendo en el ejercicio de la paternidad y que obligan a revisar sus conceptualizaciones. El objetivo es identificar los ejes de dichos cambios y plantear los desafíos de su medición.

Luego se abordan las definiciones de paternidad elaboradas en los últimos años, tomando en cuenta las acotaciones realizadas en el proyecto de la CEPAL. El propósito es reconstruir los distintos componentes del concepto y los nuevos términos de la responsabilidad paterna. De esta tarea se derivan los ejes analíticos y las dimensiones operativas propuestas para desagregar el fenómeno y, a partir de esto, construir los indicadores.

La construcción de los indicadores, por su parte, fue un proceso que implicó tanto la revisión de las estadísticas existentes sobre el tema como la sistematización de los indicadores utilizados en las investigaciones centroamericanas. Los resultados de esta parte se pueden consultar en el anexo II.

A partir de estos resultados se seleccionaron indicadores **básicos**, viables de construir con las estadísticas disponibles en los países del Istmo Centroamericano y en México. Estos indicadores se presentan en el



cuadro resumen, que contiene la síntesis de los indicadores del proyecto de investigación de la CEPAL (véase el anexo II). Adicionalmente a esta serie de indicadores, denominados **básicos**, se construyeron indicadores **secundarios** (o teóricos), cuyo desarrollo sería útil para completar la medición sobre los cambios y la evolución del fenómeno.

La presentación de la propuesta de indicadores se realiza de acuerdo con el formato utilizado en otros documentos de la CEPAL. Así, se identifica para cada uno de ellos el nombre del indicador, el algoritmo de cálculo necesario para su construcción, su descripción, las fuentes de donde se pueden obtener los datos necesarios, en el caso de contar con la información básica para su desarrollo, y se agregan algunos comentarios sobre los alcances de la medición.

Construir indicadores que recuperen las dimensiones mensurables de un fenómeno poco o nada observado a través de los procedimientos estadísticos, requirió de un arduo trabajo interdisciplinario que consumió largas horas de discusión, para lograr hacer compatibles las definiciones conceptuales cualitativas, propias de la disciplina sociológica, con los procedimientos cuantitativos y rigurosos de la demografía.

Cabe destacar que esta propuesta se plantea como un ejercicio inicial que busca servir de base para un trabajo futuro. Se pretende avanzar hacia la construcción de un sistema de indicadores comparables en la región, cuyo seguimiento permita conocer los logros en el ejercicio responsable de la paternidad. Con ese propósito, será necesario abrir un espacio de reflexión entre usuarios y productores de información donde se discutan los alcances y limitaciones de los planteamientos metodológicos sobre el tema y su correlato con la investigación empírica y las fuentes de datos.

La operacionalización de los campos observables definidos en el esquema conceptual, así como la organización de las variables pertinentes a cada una de las dimensiones y categorías propuestas para su construcción estadística, estuvo a cargo de la maestra Cristina Araya.

Merecen especial reconocimiento las aportaciones críticas, metodológicas y conceptuales de la maestra María de la Paz López Barajas, quien de manera muy generosa compartió sus conocimientos, experiencia y motivación para la construcción de la información estadística desde la perspectiva de género.

I. INTRODUCCIÓN

Antecedentes de la paternidad responsable

En los últimos decenios, en virtud de los cambios en la estructura y en la dinámica familiar, se han manifestado importantes cuestionamientos al modo tradicional de comprender y ejercer el rol de la paternidad. De una figura paterna centrada en la exclusividad de sus contribuciones económicas y el ejercicio vertical de la autoridad, se está transitando a una concepción de la paternidad que enfatiza las relaciones basadas en el afecto y en la cercanía que los hombres puedan establecer con sus hijos e hijas. Este tránsito, sin embargo, ocurre lentamente y enfrenta diversas resistencias culturales, psicológicas y sociales, que hasta ahora han dificultado su avance.

Las transformaciones en la concepción de la paternidad se relacionan con distintos factores, entre los que cabe mencionar: a) los cambios en la dinámica sociodemográfica de la población y su relación con el tamaño y composición de las familias, b) las transformaciones en los papeles sociales de las mujeres, dentro y fuera de la familia; c) las tendencias hacia la individualización de los derechos, que originan nuevas demandas públicas y nuevos sujetos sociales, como en el caso de los derechos de las mujeres, de la infancia, de las personas de la "tercera edad" y de aquellos con habilidades diferentes, y d) los cambios en las formas de abordaje de la familia, que evidencian la necesidad de desarrollar nuevas definiciones normativas entre los sujetos, las familias y el Estado.

En cuanto a los cambios demográficos, el aumento de la esperanza de vida y la disminución de la fecundidad han incrementado el tiempo de vida en pareja y reducido el tamaño de las familias, transformando la percepción sobre el número ideal de hijos(as) que se desean tener, así como el valor que éstos representan para los progenitores.

Los cambios en los patrones de formación y disolución de las parejas, aunados a las transformaciones en los estilos de vida y en la sexualidad de las mujeres, así como a los intensos procesos de migración



predominantemente masculina, han determinado que se multiplicaran las variantes de arreglos familiares y de pareja, sobre todo entre la población más joven, y en consecuencia han variado los contextos microsociales en los que se ejerce la paternidad.

Por otra parte, el incremento del nivel educativo de las mujeres y la mayor presencia de éstas en la fuerza laboral¹ han modificado sus expectativas de vida y los términos de la organización doméstica privada, trastocando los límites tradicionales de la división del trabajo y las posiciones de autoridad y de poder habitualmente atribuidas al hombre (López, 2000). Uno de los aspectos derivados de este proceso es el “desdibujamiento” del rol de proveedor asignado socialmente a los hombres y los cuestionamientos a la autoridad masculina que se ostentaba tradicionalmente.

Hombres y mujeres se debaten hoy entre la expectativa y la conciencia de construir nuevas relaciones de equidad y democracia intrafamiliar, en tanto que el ritmo con que se renuevan las prácticas y la organización de la vida cotidiana parece resistir el trastocamiento que la globalización y los cambios culturales imponen por doquier. De esta manera, se incrementa la tensión derivada de un modelo normativo de familia y de relaciones de género que permanece anclado en las disposiciones institucionales que regulan la vida privada, frente a las cuales surge y se desarrollan nuevas expectativas y valores de equidad.

Las transformaciones referidas sugieren que la paternidad se encuentra en el dédalo de un proceso de cambio que en su costado anómico apunta al relajamiento de las obligaciones de protección y seguridad económica que fueron el eje del consenso normativo de la tradición moderna en torno a la paternidad. En su costado constructivo, el tránsito apunta hacia un modelo que destaca, entre sus principales características, el incremento de las contribuciones de tiempo paterno al cuidado de los hijos(as), una mayor conciencia sobre el deseo por tener hijos y mayores expresiones de afecto y cercanía hacia éstos. En la implantación de este nuevo modelo, sin embargo, continúa siendo un obstáculo el logro de mayores niveles de equidad en la distribución de las responsabilidades domésticas entre padres y madres, y la remoción de la violencia como medio para resolver los conflictos dentro de la familia.

Por efecto de este conjunto de transformaciones, la paternidad resulta hoy **una realidad trastocada** e inscrita en el desajuste de cambios, lo que obliga a revisar con urgencia las formas tradicionales de comprender la paternidad y de evaluar los términos de su responsabilidad.

Desde los años ochenta se inicia la lenta transformación de las demandas sociales sobre la paternidad y la participación de los hombres en las familias, hacia concepciones más relacionadas con la equidad en las relaciones conyugales. En esta perspectiva se subraya el componente afectivo de cercanía de los hombres con los hijos(as) y se cuestionan los patrones de relación paterna basados en el ejercicio violento del poder y de la autoridad (UNFPA, 2000).

En esta línea se define la paternidad como un compromiso directo que los progenitores establecen con sus hijos(as), independientemente del tipo de arreglo familiar existente con la madre. El objetivo de esta posición es resaltar la indisolubilidad del vínculo filial entre los hombres y los niños(as), así como flexibilizar el papel del padre y la madre en la crianza, colocando el bienestar de los menores como una meta que excede las contribuciones económicas y patrimoniales con las que tradicionalmente se ha evaluado la responsabilidad masculina.

En términos de la medición, esta problemática plantea el desafío de evaluar la paternidad en el contexto de su singularidad, y al mismo tiempo generar información y datos que puedan captar, por una parte, la evaluación de los riesgos y las consecuencias no deseadas de la desintegración del viejo modelo; por la otra, dar seguimiento a los aspectos propositivos o constructivos que están surgiendo y que merecen la profundización de prácticas de paternidad alternativas y más democráticas.

¹ Datos de la CEPAL sobre América Latina indican que casi en todos los países de la región se observa un aumento de los hogares con más de un perceptor de ingresos, tanto en los quintiles más pobres como en los menos pobres, haciendo clara alusión a la participación de las mujeres en el mercado laboral.



II. LA PATERNIDAD RESPONSABLE: DISCUSIONES Y CONCEPTOS

1. Los criterios emergentes de la responsabilidad paterna

La CEPAL ha definido la paternidad como la relación que los hombres establecen con sus hijas e hijos en el marco de una práctica compleja en la que intervienen factores sociales y culturales, que además se transforman a lo largo del ciclo de vida tanto del padre como de los hijos (as). Se trata de un fenómeno cultural, social y subjetivo que relaciona a los varones con sus hijos(as) y su papel como padres en distintos contextos, más allá de cualquier tipo de arreglo conyugal (CEPAL, 2001c). En cada uno de estos contextos, la paternidad ha sido valorada y expresada de manera diferente.

Cabe agregar que este enfoque de la CEPAL reconoce diversos antecedentes en los estudios sociales de los últimos años. Así, en las sociedades modernas, la paternidad había sido comprendida desde la perspectiva de un modelo hegemónico de familia compuesto por el padre, la madre y los hijos(as) que conviven bajo un mismo techo, funcionando como una economía unificada o de utilidad conjunta provista por un “déspota benefactor” que se encarna en la figura del padre o “jefe de familia”.

Este modelo asigna a cada miembro del grupo doméstico, el cumplimiento de posiciones, roles² y funciones permeadas por las disposiciones prototípicas del sistema sexo-género, el cual indica que la función del padre ha de ser la proveeduría económica y material del bienestar de la familia, mientras que las madres constituyen el eje del cuidado y la organización de la vida doméstica. Las relaciones de poder que se establecen se caracterizan por su verticalidad y asimetría cotidiana, lo que implica dominación masculina sobre lo femenino. En esta perspectiva, la mujer es vivida como “propiedad” del hombre y los hijos como “propiedad” de los padres, lo que supone el predominio de relaciones cosificadas en esquemas rígidos y verticales de autoridad.

En este marco, la responsabilidad masculina con respecto al bienestar de los hijos y el desarrollo de la familia ha sido considerada en términos de las aportaciones económicas y las funciones morales de educación filial, sin mayores expectativas en otros ámbitos o tareas que socialmente son consideradas “propias de la mujer”. No obstante, este modelo de familia, como se ha apuntado líneas arriba, está inmerso en un escenario de cambios que trastocan los términos de la participación de hombres y mujeres en los hogares. En este contexto, el concepto de paternidad adquiere nuevas connotaciones y criterios de valoración social que a continuación se revisarán.

2. Los nuevos criterios respecto de la familia y la paternidad

En las nuevas definiciones de la responsabilidad paterna confluyen dos nuevas vertientes del derecho moderno y los aportes de la perspectiva de género. Primero, hay que considerar los derechos sexuales y reproductivos surgidos a raíz de los aportes del movimiento de mujeres por separar la sexualidad de la reproducción. Estas disposiciones están contenidas en las resoluciones y líneas de acción emanadas de foros multilaterales como la V Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (El Cairo, 1994) y la IV Conferencia Internacional de la Mujer (Beijing, 1995).

Desde esta vertiente conceptual, la noción de responsabilidad masculina alude a la necesidad de que los hombres asuman las consecuencias de sus comportamientos reproductivos y sexuales, adoptando actitudes como: “preocuparse por su descendencia, usar la contracepción para liberar a sus compañeras de la carga biológica de la sexualidad y practicar comportamientos seguros para protegerse a ellos mismos, a sus compañeras y a sus familias, de las enfermedades de transmisión sexual, incluyendo el VIH” (UNFPA, 1996:8; Bruce J. y otros, 1998). El énfasis de esta posición está puesto en el comportamiento reproductivo de los varones y en la

² Se considera aquí la noción de rol como la puesta en marcha de derechos y deberes ligados con posiciones ocupadas en una estructura social determinada. La noción del rol es útil en la medida en que sirve para describir los comportamientos de los individuos que ocupan dichas posiciones. La posición o estatus es comprensible en función de las relaciones que se tejen a su alrededor. De ahí que algunos autores distingan las posiciones basadas en relaciones simétricas (como la de amistad) o asimétricas (estatus sustentado en relaciones jerárquicas de poder). Cambios en el nivel de comportamiento de roles pueden tener incidencia en la redefinición de una posición social.



voluntad consciente y activa de desear a los hijos(as) como un acto de compromiso y responsabilidad de los hombres con ellos.

La segunda fuente de derechos, que apuntalan una nueva visión de la responsabilidad paterna, se encuentra en las disposiciones aprobadas en la Cumbre Mundial a favor de la Infancia (1990) y la Convención de los Derechos del Niño. Los niños y las niñas tienen derecho a contar con un mínimo de condiciones básicas requeridas para el desarrollo de sus capacidades y su bienestar. Además, se reconoce su derecho a desarrollar su autonomía y a ser considerados desde una relación de respeto y apoyo emocional.

Según esta concepción, el Estado y las familias tienen la responsabilidad de garantizar a los menores un entorno favorable para su crecimiento físico, emocional y cognoscitivo. Así, se consideran aspectos como la vivienda, la nutrición, los cuidados de salud, además de los factores psicoafectivos o institucionales que contribuyen a crear un entorno con seguridad emocional, física y económica (véase el anexo I).

143

En este contexto, muchas de las acciones de política pública se orientan a estimular la práctica de una paternidad responsable mediante el reconocimiento legal de los hijos(as) y un deber de los progenitores. Cabe reiterar que los hijos(as) no reconocidos están expuestos a mayores riesgos que ponen en entredicho sus posibilidades de bienestar y les impiden gozar de sus derechos, aunque también conviene destacar que no necesariamente el reconocimiento significa garantía de compromiso de los padres con sus hijos ni bienestar de éstos, ya que no siempre los padres que conviven bajo un mismo techo con sus hijos(as) cumplen con sus responsabilidades económicas y emocionales en la crianza de los menores.³

En este sentido, hay quienes afirman que no necesariamente aquellos niños(as) que viven sin un padre en el hogar tienen problemas y están en situación de riesgo; señalan, por el contrario, que el ambiente y la claridad de la información con que los adultos se relacionan con los niños(as) pueden ser factores más relevantes para el desarrollo de los niños(as) que el simple indicador de la presencia del padre (Hester y Harne: 2000). No obstante, es preciso subrayar que el reconocimiento de los hijos incrementa la probabilidad de que los padres asuman la paternidad de manera responsable. Este acuerdo de filiación puede conducir a una responsabilidad paterna más firme respecto de asegurar calidad en los cuidados y educación conforme a las nuevas representaciones de las necesidades de los hijos.

Entre los enfoques enriquecedores de las nuevas definiciones de paternidad se cuentan los vinculados a la dimensión doméstica del cuidado y la crianza de los hijos(as). Estos aportes derivados de la perspectiva de género han contribuido a visualizar la esfera de la organización doméstica como un ámbito de producción y reproducción de inequidades y desigualdades de género, en el cual los hombres participan poco y en condiciones de control y jerarquía sobre las mujeres.

Este aspecto de la división sexual del trabajo y la dinámica doméstica de la vida cotidiana se revela como un ámbito en el que es necesario ampliar la participación masculina en las tareas domésticas como una forma de flexibilizar los roles de mujeres y hombres, al tiempo que se favorecen formas más equitativas de organización doméstica. En este campo, la paternidad responsable hace referencia a las contribuciones de tiempo que los hombres pueden aportar para la reproducción y sostenimiento emocional del núcleo familiar. Con este factor se introduce una dimensión cualitativa referida a la dinámica familiar que permite visualizar los aportes no monetarios que los hombres pueden hacer en la crianza de los niños(as), así como las contribuciones a los nuevos modelos de crianza de los hijos(as).

Merced a estos enfoques, el nuevo concepto de responsabilidad paterna ha agregado a las consabidas responsabilidades económicas, las relativas al comportamiento sexual y reproductivo masculino, así como

³ De igual manera, no siempre las cifras del reconocimiento paterno indican un aumento del compromiso o la responsabilidad de los hombres respecto de sus hijos(as). En un estudio exploratorio realizado en Costa Rica (Vega, 2001) en torno a los efectos de las recientes medidas de registro de los hijos(as) contempladas en la nueva Ley de Paternidad Responsable, se descubrió que el aumento de las cifras de reconocimiento producto de la aplicación de la ley no era necesariamente un indicador del aumento en el compromiso o de la responsabilidad de los hombres con relación a sus hijos(as), ya que esta norma deja el peso de la decisión de registro en la madre, invisibilizando el acto voluntario de reconocimiento que los padres realizaban bajo el anterior procedimiento legal.

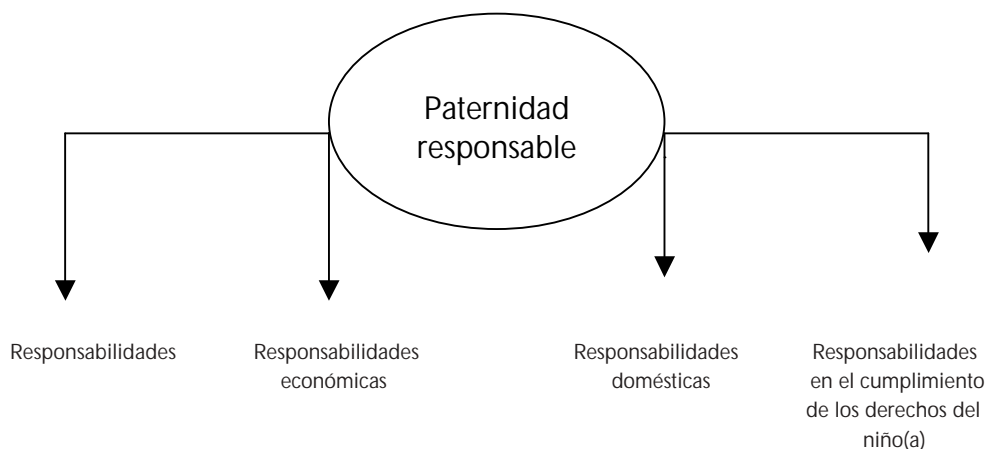


aquellas derivadas de un reparto más equitativo en la proveeduría del cuidado para la satisfacción de las necesidades básicas y afectivas de los niños(as).

Esta perspectiva, como se ha indicado, subraya al mismo tiempo el carácter directo de la relación de los padres con sus hijos más allá del tipo de arreglo conyugal y civil que establezcan los progenitores entre sí. Así se pretende destacar el carácter indisoluble de la relación filial de los padres con los hijos, sin supeditarlo a los términos tradicionales del ejercicio de la paternidad o a los límites estrechos de la convivencia bajo un mismo techo. Además, la responsabilidad paterna se entiende como un compromiso económico, afectivo y moral de los hombres, desde sus elecciones reproductivas hasta el bienestar de los niños(as) y adolescentes.

El siguiente esquema permite apreciar de manera clara las vertientes analíticas abarcadas en el análisis de la responsabilidad paterna.

Esquema 1



Como se observa en este esquema, se han reagrupado las funciones relativas a la proveeduría económica dentro del grupo de responsabilidades concernientes a la satisfacción de las necesidades del niño(a), con el objetivo de relativizar su peso y circunscribirla al conjunto de condiciones que deben tener los menores para satisfacer sus necesidades materiales, emocionales, cognoscitivas y psicológicas.

3. Dimensiones, categorías y variables

Como se ha observado, cada una de las vertientes examinadas agrega al concepto de paternidad un aspecto indicativo del compromiso con que los hombres asumen la responsabilidad de ser padres.

En el caso de las **responsabilidades reproductivas**, se pone énfasis en el comportamiento sexual de los hombres y en el deseo con que ellos se enfrentan al hecho reproductivo. Los diagnósticos centroamericanos elaborados en el marco del proyecto sobre paternidad responsable (CEPAL, 2001a, b, c) evidenciaron que los varones de la región se mueven dentro de un patrón de comportamiento sexual con arreglo a valores centrados en los estereotipos de género sobre la masculinidad y la femineidad.

En este sentido, los varones tienden a no utilizar métodos anticonceptivos y a restringir su uso por parte de las mujeres. Si se considera, además, que ellos se involucran en múltiples experiencias sexuales, se hace comprensible cómo es que llegan a ser parte de embarazos no deseados en los que desconocen su responsabilidad y evaden su participación durante los distintos momentos del nacimiento y la crianza de los hijos(as) (CEPAL, 2001c).



Como parte de este patrón, existe una relación positiva entre el estado civil de los hombres y las responsabilidades que asumen con sus hijos(as). Consecuentes con la idealización de la maternidad, los hombres reconocen como sus hijos a aquellos infantes nacidos de la madre que ellos escojan y les brinde la certeza de su descendencia. Los hombres operan sobre la base de distinguir aquellas mujeres “aptas” para el matrimonio y las que no lo son. Priva la creencia que las mujeres que tienen relaciones sexuales por placer pueden haberlo hecho con otros hombres y, por lo tanto, no son “adecuadas” para ser reconocidas como madres de un hijo que termina siendo rechazado.

Con miras a la medición y la construcción de indicadores, en este componente se han considerado algunas de las categorías y de los conceptos utilizados por la demografía para aproximarse al estudio del comportamiento sexual y reproductivo de los sujetos. Al respecto, habría que señalar que los varones han estado ausentes del estudio de la reproducción tanto por limitaciones técnicas de medición de la fecundidad masculina, como por los conceptos que han prevalecido en la interpretación de la sexualidad y la reproducción de mujeres y hombres (Figueroa, 2001; SAS y Lerner, 1998). Aun así, y recurriendo a los desarrollos conceptuales e instrumentos metodológicos existentes, se han escogido seis categorías que permiten observar el grado de responsabilidad con que los hombres se enfrentan al hecho reproductivo. Estas categorías son:

- Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos
- Creencias sobre la reproducción y la sexualidad
- Prácticas sexuales
- Violencia sexual
- Salud sexual y reproductiva
- Educación sexual

Para cada una de estas categorías se han seleccionado indicadores que se detallan más adelante.

Por otra parte, **las responsabilidades económicas** aluden, como se ha expresado, a las funciones de proveeduría económica socialmente asignadas a los varones y que, en el actual proceso de cambios macrosociales, ha devenido en un aspecto problemático y conflictivo. Frente a la crisis económica, los hombres se enfrentan en muchas ocasiones a la frustración de no cumplir con las expectativas económicas asignadas y propician el abandono de los hijos(as), así como la violencia intrafamiliar para resolver los conflictos y las diferencias familiares.

La medición del cumplimiento de las obligaciones económicas por parte de un padre es un asunto complejo y con escaso desarrollo metodológico. Usualmente, las principales mediciones utilizadas apuntan a visualizar las querellas por pensión alimentaria como un indicador del incumplimiento masculino de sus obligaciones económicas con respecto al bienestar de los hijos(as) cuando los padres no conviven con los menores. Sin embargo, en el caso de los padres que sí conviven con sus hijos(as), prácticamente se ha ignorado su aportación real a la economía familiar.

Esta limitación se hace patente en las encuestas de ingresos y gastos de los hogares. En ellas, generalmente se recoge información que permite calcular el ingreso familiar con la suma de los ingresos individuales declarados por los distintos miembros del grupo familiar. Por el contrario, la estimación del gasto familiar se hace a partir de los distintos rubros de gastos realizados en el hogar sin considerar quien los realiza. Esta forma de recoger la información impide conocer la proporción del ingreso que cada uno de los miembros del hogar ha aportado al grupo doméstico. Estas limitaciones metodológicas obligan a aproximarse a esta dimensión de las responsabilidades económicas mediante el estudio de otro tipo de indicadores relacionados con el tipo de estructura familiar a fin de captar el porcentaje de hogares dirigidos por mujeres y sin presencia de varones.

Con relación a las **responsabilidades domésticas**, esta dimensión hace referencia a las contribuciones de tiempo que los varones realizan al cuidado de los hijos(as). Los estudios muestran que sigue prevaleciendo un doble estándar de paternidad que evalúa el tiempo de la madre como más importante que el tiempo del padre, lo que implica para la mujer una mayor demanda de atención en el cuidado y la crianza de los hijos(as).⁴

⁴ Amartya Sen denomina a los conflictos familiares por el uso y distribución de los recursos, *conflictos cooperativos*, con lo que quiere indicar el carácter cooperativo y al mismo tiempo conflictivo de la convivencia cotidiana y los arreglos domésticos (Sen: 2000).



El desafío consiste en lograr que los hombres asuman las responsabilidades domésticas como parte de sus tareas cotidianas por atender a los menores sin distinción de la edad ni los requerimientos de servicios personales que éstos necesiten. Los hombres, pese a su creciente contribución en algunos aspectos del cuidado infantil, siguen desatendiéndose de aspectos relacionados con la limpieza y la comida, especialmente cuando éstos son pequeños y no pueden valerse por sí mismos. García y Oliveira (2000) en un estudio sobre la paternidad en México encontraron que los hombres se relacionan más con sus hijos(as) cuando tienen entre 6 y 12 años, que cuando están pequeños, lo que corrobora el hecho de que los padres se involucran con sus hijos(as) en comunicaciones verbales y cuando ellos requieren pocos cuidados en comida y servicios personales.

Para los efectos operativos de la definición de la paternidad, lo que se ha denominado las **responsabilidades paternas en el cumplimiento de los derechos del niño** es una dimensión que resulta del cumplimiento de las responsabilidades enunciadas anteriormente; se la denominará “bienestar infantil”.

Para operacionalizar esta dimensión, de acuerdo con una serie de factores identificados como cruciales para el desarrollo infantil,⁵ se definieron tres categorías con las que se pueden observar las contribuciones de los hombres al bienestar infantil; estas categorías son: entorno familiar, aspectos legales y dimensión psicoafectiva. Se incluyen dentro del entorno familiar las responsabilidades domésticas y dentro de la dimensión legal aspectos de las responsabilidades económicas.

El aspecto reproductivo se ha considerado como una dimensión, ya que se trata de uno de los aspectos que dan origen al fenómeno de la paternidad tal y como lo considera Alatorre (CEPAL, 2001c). La forma como los hombres se involucran en sus eventos reproductivos contribuye a determinar el grado de responsabilidad con que ellos participan en las relaciones afectivas y de cuidado de los hijos.

Por fin, se muestra a continuación una síntesis de las dimensiones, categorías y variables que se utilizarán para construir la propuesta de indicadores de paternidad responsable.

Cuadro 1

PATERNIDAD RESPONSABLE

Dimensión	Categorías	Variables
Reproductiva	Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos	<ul style="list-style-type: none"> – Conocimiento – Uso de métodos anticonceptivos
	Percepciones sobre la reproducción y la sexualidad	<ul style="list-style-type: none"> – Creencias y valores sobre la planificación – Valores y percepciones sobre la sexualidad
	Prácticas sexuales	<ul style="list-style-type: none"> – Prácticas sexuales masculinas
	Violencia sexual	<ul style="list-style-type: none"> – Violaciones y abuso – Maltrato Infantil
	Salud sexual y reproductiva	<ul style="list-style-type: none"> – Mujeres infectadas con VIH-SIDA – Centros de salud reproductiva
	Educación sexual	<ul style="list-style-type: none"> – Conocimiento de la sexualidad

⁵ Vega (2001) destaca lo siguiente: la situación socioeconómica de la familia; la presencia de ambas figuras; calidad y tipo de control que se ejerce sobre el niño; ciertas características de personalidad de los padres; el sentido de cohesión familiar; la existencia de reglas consistentes y firmes; ausencia de conflictos graves en las familias; salud mental de los padres; poco hacinamiento físico; sentido de utilidad o valor que tienen los niños(as) dentro de las familias.



Dimensión	Categorías	Variables
Bienestar Infantil	Entorno familiar	<ul style="list-style-type: none">– Calidad del ambiente familiar– Equidad en la distribución de las tareas domésticas y cuidado de los niños(as)– Satisfacción de necesidades básicas– Características de los hogares
	Legal	<ul style="list-style-type: none">– Reconocimiento legal de los hijos(as)– Reclamos de pensión alimentaria– Ejercicio de la autoridad
	Psicoafectiva	<ul style="list-style-type: none">– Tiempo y actividades conjuntas entre padres e hijos(as)– Tipo de comunicación establecida entre padres e hijos

III. LA CONSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA DE INDICADORES: NOTAS METODOLÓGICAS

Una lectura detallada de los diagnósticos nacionales sobre paternidad responsable realizados en cada país centroamericano (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá) dio lugar a la elaboración de un cuadro donde se señalan los principales indicadores analizados, el país a que éstos hacen referencia y su fuente de información (véase el anexo II).

Dicho cuadro contiene 128 indicadores, 21 de los cuales se consideraron básicos para el sistema de indicadores propuesto en este documento.⁶ Conviene señalar que de estos 21 indicadores, no todos coinciden con el nombre asignado en los documentos originales, ya que se les hicieron modificaciones que permitieran homogeneizarlos con el conjunto del sistema propuesto; aun así, la esencia de la medición no cambia.

Con el afán de acotar el sistema lo más posible, se buscó que la construcción de indicadores apuntara directamente a la problemática en cuestión.

Los indicadores extraídos del cuadro anexo considerados en la propuesta de indicadores presentada se muestran en el cuadro 2.

Un aspecto de especial importancia es el referido a la factibilidad para generar cada indicador. Salvo aquellos indicadores donde se señala que la fuente son estadísticas vitales (registro civil, encuestas de demografía, de salud, de planificación familiar, de ingreso y gastos de los hogares y de empleo), así como censos de población,⁷ el resto de ellos pueden ser considerados de **carácter teórico**, ya que se desconoce si existe información al respecto o si hay encuestas que consideren las preguntas necesarias para su construcción. Esto conduce a plantear dos recomendaciones:

- 1) Generar información que contribuya a documentar el ámbito de la paternidad responsable, lo cual se podría emprender mediante la elaboración y puesta en práctica en cada país de una encuesta de carácter nacional sobre este tema.
- 2) Realizar una documentación detallada de todas las fuentes de información disponibles en la región, y sobre esa base proponer un sistema de indicadores que sea posible de alimentar en el corto plazo.

⁶ Es necesario mencionar que hubo indicadores listados en el cuadro 2 que quedaron al margen de esta propuesta. Tal exclusión no obedeció a que estos indicadores no tuvieran importancia o no fueran útiles, sino a que están más orientados a las cuestiones contextuales sobre la paternidad responsable. Por otra parte, no cuadraban en la operacionalización del concepto aquí propuesto.

⁷ En este caso, se parte del supuesto de que las fuentes de información existentes en los países centroamericanos recogen la información necesaria para la construcción del indicador donde son señaladas.



Cuadro 2

INDICADORES BÁSICOS DE PATERNIDAD RESPONSABLE EXTRAÍDOS DE LOS DIAGNÓSTICOS CENTROAMERICANOS DE PATERNIDAD RESPONSABLE

Dimensión sexual reproductiva	Dimensión del bienestar del niño/a
<ol style="list-style-type: none"> 1. Porcentaje de mujeres y de hombres que declara conocer algún medio para regular la fecundidad. 2. Porcentaje de mujeres y de hombres que usa métodos anticonceptivos. 3. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara que la mujer es la responsable de la planificación familiar. 4. Porcentaje de mujeres que declara que su pareja se opone a que utilice métodos anticonceptivos. 5. Porcentaje de hombres que declara tener vida sexual activa y que usa métodos anticonceptivos. 6. Porcentaje de hombres que declara tener al menos dos compañeras sexuales. 7. Porcentaje de hombres que declara que no utilizó ningún método anticonceptivo en su primera relación sexual. 8. Porcentaje de mujeres que declara haber sido forzada en alguna ocasión a tener relaciones sexuales. 9. Tasa de incidencia de infecciones de transmisión sexual. 10. Razón de centros de salud que brindan servicios de salud sexual y reproductiva a mujeres y a hombres. 11. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara conocer el ciclo menstrual y la fase fértil femenina. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Porcentaje de denuncias judiciales por abuso físico y/o sexual contra niños y niñas, según ofensor. 2. Porcentaje de mujeres que declara haber recibido maltrato físico y/o sexual del esposo o compañero. 3. Distribución porcentual de las tareas domésticas donde ambos cónyuges trabajan. 4. Porcentaje de niños(as) de seis a 14 años que asiste a la escuela. 5. Porcentaje de hogares con jefatura femenina. 6. Porcentaje de casos de impugnación de paternidad. 7. Porcentaje de nacimientos con padres no declarados. 8. Porcentaje de nacimientos que son registrados por el padre y la madre. 9. Porcentaje de mujeres que declara que el hombre es quien decide sobre ciertos asuntos familiares.

148

En el cuadro 3 se presentan los indicadores secundarios (o teóricos) propuestos por las participantes de este documento, que no fueron considerados en los diagnósticos centroamericanos revisados.

Cuadro 3

INDICADORES SECUNDARIOS DE PATERNIDAD RESPONSABLE	
Dimensión reproductiva	Dimensión del bienestar del niño/a
<ol style="list-style-type: none"> 1. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara estar de acuerdo en que la mujer tenga relaciones sexuales antes del matrimonio 2. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara estar de acuerdo con la práctica del aborto. 3. Porcentaje de hombres que declara consultar a su pareja si utiliza métodos anticonceptivos 4. Porcentaje de mujeres con VIH/SIDA que declara que fue contagiada por su esposo 5. Porcentaje de prevalencia en VIH en mujeres embarazadas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Porcentaje de hombres que son padres 2. Porcentaje de hombres ocupados que son padres, según tipo de ocupación. 3. Distribución porcentual de los hombres que son padres, según grupos de edad. 4. Distribución porcentual de los hombres que son padres, según nivel de escolaridad 5. opinión de los hijos sobre el tipo de relación que tiene con sus padres 6. Porcentaje de mujeres unidas que declara que tiene conflictos del tipo <i>j</i>⁸ con su esposo o compañero.

Continúa ⇨

⁸ La nomenclatura "tipo *j*" se utiliza para señalar las opciones posibles que asume un indicador determinado.



Dimensión reproductiva	Dimensión del bienestar del niño/a
<ol style="list-style-type: none">6. Porcentaje de hombres que tiene conocimiento sobre la prevención de infecciones de transmisión sexual7. Promedio del número ideal de hijos(as)8. Porcentaje de mujeres embarazadas que declara que su compañero la acompaña a las consultas de atención prenatal	<ol style="list-style-type: none">7. Porcentaje de mujeres unidas que declara que los conflictos con su esposo o compañero se resuelven de la forma <i>j</i>.8. Distribución porcentual de las tareas domésticas donde sólo el padre trabaja.9. Porcentaje de hombres unidos que declara que no realiza ninguna labor doméstica, incluido el cuidado de los hijos(as).10. Diferencial de género en el total de horas semanales dedicadas al cuidado de los hijos menores de 6 años11. Brecha en el promedio de las horas semanales que mujeres y hombres de doce años y más dedican al trabajo extradoméstico y al trabajo doméstico por grupos de edad.12. Porcentaje de la población de siete a 14 años que trabaja por sexo.13. Porcentaje de niños(as) menores de 18 años que vive en la calle, según grupos de edad.14. Años promedio de escolaridad del jefe del hogar con menores de 18 años según quintil de ingreso per cápita de los hogares, por sexo del jefe(a).15. Distribución porcentual de los hogares con menores de 18 años según sexo del jefe y quintil de ingreso per cápita de los hogares.16. Distribución porcentual de los hogares con menores de 12 años según sexo del jefe y quintil de ingreso per cápita de los hogares.17. Porcentaje de niños(as) menores de 15 años que vive con ambos padres.18. Porcentaje de niños(as) menores de 15 años que vive sólo con su madre.19. Porcentaje de niños(as) menores de 15 años cuyos padres están divorciados.20. Porcentaje de hogares monoparentales que reciben remesas del extranjero.21. Porcentaje de nacimientos con padre no declarado registrados un año después de ocurrido el nacimiento.22. Porcentaje de nacimientos con padre declarado registrados un año después de ocurrido el nacimiento.23. Porcentaje de nacimientos fuera de matrimonio.24. Número de hijos(as) nunca legitimados.25. Porcentaje de divorcios en los cuales la custodia de los hijos(as) fue otorgada a la madre.26. Porcentaje de hombres mayores de 18 años que declara que tuvo que hacerse más responsable cuando nacieron los hijos(as).27. Variación porcentual de las pensiones alimenticias vigentes.28. Porcentaje de demandas de pensiones alimenticias que son cumplidas por el padre.



	Dimensión del bienestar del niño/a
	29. Permisos que otorgan los padres a los hijos de 12 a 24 años 30. Porcentaje de hombres que invierten tiempo en el cuidado de los hijos(as) menores de cinco años. 31. Porcentaje de hombres que invierten tiempo en ayudar a los hijos(as) en las tareas escolares. 32. Tipo de relación que establecen los hijos de 12 a 24 años con su padre 33. Tipo de comunicación que establecen los padres con sus hijos

En los cuadros 4 y 5 se presenta el conjunto de indicadores propuestos de acuerdo con las dimensiones anteriormente señaladas. Posteriormente se hará su descripción de acuerdo con los siguientes aspectos:

- Algoritmo de cálculo
- Desagregación
- Fuente
- Comentarios

Cuadro 4

PROPUESTA DE INDICADORES DIMENSIÓN SEXUAL Y REPRODUCTIVA

Dimensión	Variable	Indicador
1. Sexual y reproductiva	1.1 Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos	1. Porcentaje de mujeres y de hombres que declara conocer algún medio para regular la fecundidad. 2. Porcentaje de mujeres y de hombres que usa métodos anticonceptivos por tipo de método.
	1.2 Percepciones sobre la reproducción y la sexualidad	3. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara que la mujer es la responsable de la planificación familiar. 4. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara estar de acuerdo en que la mujer tenga relaciones sexuales antes del matrimonio. 5. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara estar de acuerdo con la práctica del aborto. 6. Promedio del número ideal de hijos(as).
	1.3 Prácticas sexuales	7. Porcentaje de mujeres que declara que su pareja se opone a que utilice métodos anticonceptivos. 8. Porcentaje de hombres que declara tener vida sexual activa y que usa métodos anticonceptivos. 9. Porcentaje de hombres que declara tener al menos dos compañeras sexuales. 10. Porcentaje de hombres que declara que no utilizó ningún método anticonceptivo en su primera relación sexual. 11. Porcentaje de hombres que declara consultar a su pareja si utiliza métodos anticonceptivos.

Continúa ⇨



Dimensión	Variable	Indicador
1.4	Violencia sexual	12. Porcentaje de mujeres que declara haber sido forzada en alguna ocasión a tener relaciones sexuales.
	1.5 Salud sexual y reproductiva	13. Porcentaje de mujeres con VIH/SIDA que declara que fue contagiada por su esposo. 14. Porcentaje de prevalencia del VIH en mujeres embarazadas. 15. Tasa de incidencia de infecciones de transmisión sexual. 16. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que tiene conocimiento sobre la prevención de infecciones de transmisión sexual. 17. Porcentaje de mujeres embarazadas que declara que su compañero la acompaña a las consultas de atención prenatal 18. Tasas específicas de fecundidad masculina y femenina.
	1.6 Educación sexual	19. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara conocer el ciclo menstrual y la fase fértil femenina.

Cuadro 5

PROPUESTA DE INDICADORES DIMENSIÓN DEL BIENESTAR INFANTIL		
Dimensión	Variable	Indicador
1. Características sociodemográficas de los padres	1.1 Paternidad	1. Porcentaje de hombres que son padres, según estado civil. 2. Nupcias sucesivas.
	1.2 Ocupación	3. Porcentaje de hombres ocupados que son padres, según tipo de ocupación.
	1.3 Edad	4. Distribución porcentual de los hombres que son padres, según grupos de edad.
	1.4 Escolaridad	5. Distribución porcentual de los hombres que son padres, según nivel de escolaridad.
2. Entorno familiar	2.1 Calidad del ambiente familiar	6. Porcentaje de denuncias judiciales por abuso físico y/o sexual contra niños y niñas, según ofensor. 7. Porcentaje de mujeres que declara haber recibido maltrato físico y/o sexual del esposo o compañero. 8. Opinión de los hijos sobre el tipo de relación que tienen sus padres. 9. Porcentaje de mujeres unidas que declara que tiene conflictos del tipo <i>j</i> con su esposo o compañero. 10. Porcentaje de mujeres unidas que declara que los conflictos con su esposo o compañero se resuelven del tipo <i>j</i> .
		11. Distribución porcentual de las tareas domésticas donde ambos cónyuges trabajan.



Dimensión	Variable	Indicador
	2.2 Equidad en la distribución de las tareas domésticas y cuidado de los niños(as)	12. Distribución porcentual de las tareas domésticas donde sólo el padre trabaja. 13. Porcentaje de hombres unidos que declara que no realiza ninguna labor doméstica, incluido el cuidado de los hijos(as). 14. Brecha en el promedio de horas semanales que mujeres y hombres de doce años y más dedican al trabajo extradoméstico y al trabajo doméstico, por grupos de edad. 15. Diferencial de género en el total de horas semanales dedicadas al cuidado de los hijos menores de 6 años.
	2.3 Satisfacción de necesidades básicas	16. Porcentaje de niños(as) de seis a 14 años que asiste a la escuela. 17. Porcentaje de la población de siete a 14 años que trabaja, por sexo. 18. Porcentaje de niños(as) menores de 18 años que vive en la calle, según grupos de edad. 19. Distribución porcentual de los hogares dirigidos por mujeres. 20. Años promedio de escolaridad del jefe del hogar según quintil de ingreso por persona de los hogares con menores de 18 años, por sexo del jefe(a). 21. Distribución porcentual de los hogares con menores de 18 años según sexo del jefe y quintil de ingreso por persona de los hogares. 22. Distribución porcentual de los hogares con menores de 12 años según sexo del jefe y quintil de ingreso por persona de los hogares.
	2.4 Características de los hogares	23. Porcentaje de niños(as) menores de 15 años que vive con ambos padres. 24. Porcentaje de niños(as) menores de 15 años que vive sólo con su madre. 25. Porcentaje de niños(as) menores de 15 años cuyos padres están divorciados. 26. Porcentaje de hogares monoparentales que reciben remesas del extranjero.
	3.1 Reconocimiento de los hijos(as)	27. Porcentaje de casos de impugnación de paternidad. 28. Porcentaje de nacimientos con padres no declarados. 29. Porcentaje de nacimientos que son registrados por el padre y la madre. 30. Porcentaje de nacimientos con padre no declarado registrados un año después de ocurrido el nacimiento. 31. Porcentaje de nacimientos con padre declarado registrados un año después de ocurrido el nacimiento. 32. Porcentaje de nacimientos fuera de matrimonio. 33. Número de hijos(as) nunca legitimados.



Dimensión	Variable	Indicador
3. Legal		34. Porcentaje de divorcios en los cuales la custodia de los hijos(as) fue otorgada a la madre.
	3.2 Reclamos de pensión alimentaria	35. Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara que tuvo que hacerse más responsable cuando nacieron los hijos(as). 36. Variación porcentual de las pensiones alimentarias vigentes. 37. Porcentaje de demandas de pensiones alimentarias que son cumplidas por el padre.
4. Psicoafectiva	4.1 Ejercicio de la autoridad	38. Permisos que otorgan los padres a los hijos de 12 a 24 años. 39. Porcentaje de mujeres unidas que declara que el hombre es quien decide sobre <i>j</i> asuntos familiares. 40. Porcentaje de hombres que invierten tiempo en el cuidado de los hijos(as) menores de cinco años.
	4.2 Tiempo y actividades conjuntas entre padres e hijos(as)	41. Porcentaje de hombres que invierten tiempo en ayudar a los hijos(as) en las tareas escolares. 42. Tipo de relación que establecen los hijos(as) de 12 a 24 años con su padre.
	4.3 Tipo de comunicación	43. Tipo de comunicación que establecen los padres con sus hijos(as).

153

IV. SISTEMA DE INDICADORES SOBRE PATERNIDAD RESPONSABLE

Presentación y desarrollo

A. Dimensión sexual y reproductiva

1. Dimensión: Sexual y reproductiva

1.1 Variable: Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos

Indicador 1: Porcentaje de mujeres y de hombres que declaran conocer algún medio para regular la fecundidad.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de la población que declara conocer algún método de planificación familiar entre el número total de la población, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; por sexo; estado civil; grupos de edad; rural-urbano; nivel de instrucción; tipo de método.

Fuente: Encuestas de demografía y de salud.

Comentarios: Este indicador normalmente se estima para el conjunto de mujeres en edad fértil (15-49 años). La mayoría de las encuestas de demografía y de salud no consideran a la población masculina para la construcción de este indicador.

Indicador 2: Porcentaje de mujeres y de hombres que usan métodos anticonceptivos.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de la población que declara usar algún método de planificación familiar entre el número total de la población, multiplicado por 100.



Desagregación: Total; por sexo; estado civil; grupos de edad; rural-urbano; nivel de instrucción; tipo de método.

Fuente: Encuestas de demografía y de salud.

Comentarios: Este indicador normalmente se estima para el conjunto de mujeres unidas en edad fértil (15-49 años). La mayoría de las encuestas de demografía y de salud no consideran a la población masculina para la construcción de este indicador. Debido a esta limitación, interesa especialmente destacar el tipo de método utilizado y del uso del condón y la vasectomía.

1.2 Variable: Percepciones sobre la reproducción y la sexualidad

Indicador 3: Porcentaje de hombres que declaran que la mujer es la responsable de la planificación familiar.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres mayores de 12 años que declaran que la mujer es la responsable de la planificación familiar entre el número total de hombres mayores de 12 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de valores; de comunicación; y de sexualidad.

Comentarios: Este indicador es una medida de la percepción que tienen los hombres sobre la responsabilidad en la prevención de embarazos no deseados.

Indicador 4: Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declaran estar de acuerdo con que la mujer tenga relaciones sexuales antes del matrimonio.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres mayores de 12 años que declaran estar de acuerdo con que la mujer tenga relaciones sexuales entre el número total de hombres mayores de 12 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de valores; de comunicación; y de sexualidad.

Comentarios: Con este indicador se pretende observar el cambio en la percepción que tienen los hombres sobre el derecho a que la mujer ejerza su sexualidad de manera libre, al margen de la reproducción y de las conductas sexuales socialmente aceptadas para la mujer.

Indicador 5: Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara estar de acuerdo con la práctica del aborto.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres mayores de 12 años que declaran estar de acuerdo con la práctica del aborto entre el número total de hombres mayores de 12 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de valores; de comunicación; y de sexualidad.

Comentarios: Con este indicador se pretende observar el número de hombres que están de acuerdo con que la mujer ejerza su derecho a decidir cuándo tener hijos(as).

Indicador 6: Promedio ideal de hijos(as)

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al promediar el número de hijos(as) que las mujeres de 12 a 29 años declaran sería un deseo tener.



Desagregación: Por sexo, por grupos de edad, rural-urbano.

Fuente: Encuestas de la juventud.

1.3 Variable: Prácticas sexuales

Indicador 7: Porcentaje de mujeres que declaran que sus parejas se oponen a que utilicen métodos anticonceptivos.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres que declaran que sus parejas se oponen a que utilicen métodos anticonceptivos entre el número total de mujeres, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de demografía; de salud; de valores; de comunicación; y de planificación familiar.

Comentarios: Este indicador es una medida aproximada de la percepción que tienen los hombres sobre en quién recae la responsabilidad de la prevención de embarazos no deseados y de infecciones de transmisión sexual.

Indicador 8: Porcentaje de hombres que declaran tener vida sexual activa y que usan métodos anticonceptivos.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que declaran tener vida sexual activa y que utilizan métodos anticonceptivos entre el número total de hombres con vida sexual activa, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de valores; de comunicación; y de sexualidad.

Comentarios: Este indicador es una medida aproximada sobre el grado de responsabilidad que tienen los hombres en el cuidado de su salud sexual y reproductiva y la de su pareja.

Indicador 9: Porcentaje de hombres que declaran tener al menos dos compañeras sexuales.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que declaran tener al menos dos compañeras sexuales entre el número total de hombres, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de sexualidad; y de planificación familiar.

Comentarios: Este indicador es un aproximado a comportamientos reproductivos irresponsables que pueden derivar en hijos(as) fuera de matrimonio o no reconocidos.

Indicador 10: Porcentaje de hombres que declaran que no utilizaron método anticonceptivo alguno en su primera relación sexual.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que declararon no utilizar método de planificación familiar alguno en su primera relación sexual entre el número de hombres que sí lo hicieron, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de sexualidad; y de planificación familiar.



Comentarios: Este indicador es un aproximado a comportamientos sexuales irresponsables que pueden derivar en embarazos no deseados y en el contagio de infecciones de transmisión sexual.

Indicador 11: Porcentaje de hombres que declaran consultar a su pareja si utiliza métodos anticonceptivos.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que declaran consultar a su pareja si utiliza métodos anticonceptivos entre el número de hombres que declaran que no lo hacen, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de sexualidad y de planificación familiar.

Comentarios: Este indicador es un aproximado a comportamientos sexuales irresponsables que pueden derivar en embarazos no deseados y en el contagio de infecciones de transmisión sexual.

1.4 Variable: Violencia sexual

Indicador 12: Porcentaje de mujeres que declaran haber sido forzada en alguna ocasión a tener relaciones sexuales.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres que declaran que fueron forzadas en alguna ocasión a tener relaciones sexuales entre el número total de mujeres que han tenido relaciones sexuales, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; estado civil; grupos de edad; nivel de escolaridad; rural-urbano; tipo de ofensor.

Fuente: Encuestas de salud; de sexualidad; de planificación familiar; registros institucionales; registros de organizaciones de la sociedad civil afines al tema.

Comentarios: Es un indicador aproximado sobre la violencia sexual a la que están sometidas las mujeres, que puede desencadenar embarazos no deseados e infecciones de transmisión sexual.

1.5 Variable: Salud sexual y reproductiva

Indicador 13: Porcentaje de mujeres con VIH/SIDA que declaran que fueron contagiadas por su esposo.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número que mujeres con VIH/SIDA que declaran que fueron contagiadas por su esposo o compañero entre el número total de mujeres unidas, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; grupos de edad, período de referencia.

Fuente: Registros de morbilidad del sector salud.

Comentarios: Es un indicador que permite observar las consecuencias en la salud que tienen sobre las mujeres y las familias las prácticas sexuales riesgosas de sus esposos.

Indicador 14: Porcentaje de prevalencia del VIH en mujeres embarazadas.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres embarazadas que reciben atención prenatal y que son seropositivas por VIH entre el número total de mujeres embarazadas que reciben atención prenatal y que se les hizo la prueba respectiva, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; grupos de edad; período de referencia.

Fuente: Registros del sector salud.



Comentarios: Este indicador permite dar seguimiento al avance en la prevención y reducción de infección por el VIH.

Indicador 15: Tasa de incidencia de infecciones de transmisión sexual por sexo.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de personas que declaran tener alguna infección de transmisión sexual entre el número total de la población, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; por sexo; grupos de edad; período de referencia, y tipo de infección (candidiasis urogenital, tricomoniasis urogenital, infección gonocócica, herpes genital, sífilis adquirida, virus del papiloma humano, VIH).

Fuente: Registros de morbilidad del sector salud.

Comentarios: Este indicador permite analizar un problema endémico de salud que requiere atención prioritaria por su frecuencia elevada y por sus graves secuelas en materia de salud reproductiva y salud materno-infantil.

Indicador 16: Porcentaje de hombres mayores de 12 años que tienen conocimiento sobre la prevención de infecciones de transmisión sexual.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres mayores de 12 años que tienen conocimiento sobre la prevención de infecciones de transmisión sexual entre el número total de hombres mayores de 12 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; grupos de edad.

Fuente: Encuestas de sexualidad.

Comentarios: Este indicador permite medir el grado de responsabilidad de los hombres en el cuidado de su salud sexual y la de su pareja.

Indicador 17: Porcentaje de mujeres embarazadas que declaran que su compañero las acompaña a las consultas de atención prenatal.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres embarazadas en el año z que acudieron a consulta de atención prenatal con su compañero entre el número total de mujeres embarazadas en el año z que acudieron a consultas de atención prenatal solas, multiplicado por 100.

Desagregación: Por grupos de edad, rural-urbana

Fuente: Registros institucionales del sector salud; encuesta de salud materno-infantil

Comentarios: Este indicador permite medir el grado de avance de las instituciones públicas de salud en la promoción e incorporación de los hombres en el cuidado de la salud sexual y reproductiva. Es deseable complementar esta información con una medida que permita evaluar la calidad de los servicios prestados.

1.6 Variable: Educación sexual

Indicador 18: Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declara conocer el ciclo menstrual y la fase fértil femenina.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres mayores de 12 años que declara conocer el ciclo menstrual y la fase fértil femenina entre el número total de hombres mayores de 12 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; grupos de edad; rural-urbano.



Fuente: Encuestas de sexualidad; y de planificación familiar.

Comentarios: Este indicador permite tener un aproximado del conocimiento que tienen los hombres sobre los períodos de la mujer a mayor exposición a la procreación.

B. Dimensión del bienestar infantil

1. Dimensión: Características sociodemográficas de los padres

1.1 Variable: Paternidad

Indicador 1: Porcentaje de hombres que son padres, según estado civil.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que son padres según estado civil j entre el número total que son padres.

Desagregación: Grupos quinquenales de edad, rural-urbano

Fuente: Censos de población; encuestas de demografía.

Comentarios: Este indicador permite conocer la proporción de hombres que son padres. Con el fin de afinar este indicador, se recomienda que el denominador considere la población que está en riesgo de que le suceda el evento de ser padre, esto es, la población masculina de 12 años y más.

Indicador 2: Nupcias sucesivas

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que declaran estar casados en segundas nupcias (o terceras o cuartas nupcias) entre el número total de hombres casados.

Desagregación: Grupos de edad, rural-urbano.

Fuente: Censos de población.

1.2 Variable: Ocupación

Indicador 3: Porcentaje de hombres ocupados que son padres, según tipo de ocupación.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que están ocupados y que son padres entre el número total de hombres ocupados, multiplicado por 100.

Desagregación: Total; grupos de edad; tipo de ocupación.

Fuente: Censos de población.

Comentarios: Este indicador permite tener un aproximado del entorno socioeconómico en el que se desarrollan los niños(as).

1.3 Variable: Edad

Indicador 4: Distribución porcentual de los hombres que son padres, según grupos de edad.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que son padres en el grupo de edad j entre el número total de hombres que son padres.

Desagregación: Grupos quinquenales de edad; rural-urbano.



Fuente: Censos de población.

Comentarios: Este indicador permite conocer la estructura etaria de la población masculina que tiene hijos(as).

1.4 Variable: *Escolaridad*

Indicador 5: Distribución porcentual de los hombres que son padres, según nivel de escolaridad.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que son padres según el nivel de escolaridad j entre el número total de hombres que son padres.

Desagregación: Grupos quinquenales de edad; rural-urbano.

Fuente: Censos de población.

Comentarios: Este indicador permite conocer el nivel de escolaridad de los hombres que son padres y así tener un aproximado del entorno educativo en el que se desarrollan los niños(as). En este caso, j puede asumir los siguientes valores: 1) sin escolaridad; 2) primaria incompleta; 3) primaria completa; 4) secundaria incompleta; 5) secundaria completa; 6) técnica; 7) universitaria incompleta; 8) universitaria completa; 9) posgrado.

2. Dimensión: Entorno familiar

2.1 Variable: *Calidad del ambiente familiar*

Indicador 6: Porcentaje de denuncias judiciales por abuso físico y/o sexual contra niños y niñas, según ofensor.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de denuncias por abuso físico y/o sexual contra niños y niñas entre el número total de denuncias por abuso sexual, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano; tipo de abuso; ofensor; año calendario.

Fuente: Registros judiciales; registros de organizaciones de la sociedad civil afines al tema.

Comentarios: A causa de que no se lleva un registro continuo sobre este evento, generalmente se localizan estadísticas sobre el número de agresores condenados por violencia física y/o sexual, lo cual sería un aproximado.

Indicador 7: Porcentaje de mujeres que declaran haber recibido maltrato físico y/o sexual del esposo o compañero.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres que declaran haber recibido maltrato físico y/o sexual del esposo o compañero entre el número total de mujeres casadas o unidas, multiplicado por 100.

Desagregación: Rural-urbano; tipo de abuso; año calendario.

Fuente: Registros judiciales; registros de organizaciones de la sociedad civil afines al tema.

Comentarios: A causa de que no se lleva un registro continuo sobre este evento, generalmente se localizan estadísticas sobre el número de agresores condenados por violencia física y/o sexual, lo cual sería un aproximado.

Indicador 8: (Opinión de los hijos sobre el tipo de relación que tienen sus padres) Distribución porcentual de los jóvenes de 12 a 24 años que declara que la relación entre su padre y su madre es del tipo j .

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir la población de 12 a 24 años que declara que la relación entre su padre y su madre es del tipo j entre la población total de 12 a 24 años, multiplicado por 100.



Desagregación: Grupos de edad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de la juventud.

Comentarios: Este indicador busca medir la percepción que tienen los jóvenes sobre el tipo de relación que mantienen su madre y su padre, lo que de alguna manera influirá en la manera en que aquéllos conciben las relaciones de pareja. En este caso, *j* puede asumir los siguientes valores: 1) armónica; 2) confianza; 3) amor y respeto mutuo; 4) indiferencia; 5) violenta; 6) amenazante; 7) tensa; 8) impositiva por parte del padre.

Indicador 9: Porcentaje de mujeres unidas que declaran tener conflictos del tipo *j* con su esposo o compañero.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres unidas que declaran tener conflictos del tipo *j* con su esposo o compañero entre el número total de mujeres unidas, multiplicado por 100.

Desagregación: Por grupos de edad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de comunicación, y de valores.

Comentarios: Es un indicador que busca explorar el tipo de conflictos que tienen las mujeres con sus esposos o compañeros, como una forma de aproximarse al ejercicio de la masculinidad y el poder de los hombres en el marco de la relación de pareja. En este caso, *j* puede asumir los siguientes valores: 1) celos; 2) aporte económico reducido; 3) cuidado de los hijos(as).

Indicador 10: Porcentaje de mujeres unidas que declaran que los conflictos con su esposo o compañero se resuelven de la forma *j*.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres unidas que declaran que los conflictos con su esposo o compañero se resuelven de la forma *j* entre el número total de mujeres unidas, multiplicado por 100.

Desagregación: Por grupos de edad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de comunicación y de valores.

Comentarios: Es un indicador que busca explorar la forma en que las parejas resuelven los conflictos. En este caso, *j* puede asumir los siguientes valores: 1) negociación y diálogo; 2) imposición del hombre; 3) convencimiento; 4) no se resuelven.

2.2 Variable: *Equidad en la distribución de las tareas domésticas y cuidado de los niños(as)*

Indicador 11: Distribución porcentual de las tareas domésticas en caso de que ambos cónyuges trabajen.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de tareas domésticas realizadas por cada uno de los cónyuges entre el número total de tareas domésticas, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano; tipo de familia.

Fuente: Encuestas de ingresos y gastos de los hogares; encuestas de uso del tiempo; encuestas de empleo.

Comentarios: Se consideran tareas domésticas: realizar compras del hogar; llevar y/o recoger algún miembro del hogar; limpiar la casa; lavar trastes; lavar ropa; cocinar o preparar alimentos; tirar o disponer de la basura; acarrear agua; recoger leña; cuidar o criar animales; cuidar la parcela; cuidar niños(as) que formen o no parte del hogar; efectuar reparaciones de cualquier tipo.

Indicador 12: Distribución porcentual de las tareas domésticas en caso de que sólo el padre trabaje.



Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de tareas domésticas realizadas por la mujer y los hijos(as) entre el número total de tareas domésticas, multiplicado por 100.

Desagregación: Sexo y grupos de edad de los hijos(as); rural-urbano; tipo de familia.

Fuente: Encuestas de ingresos y gastos de los hogares; encuestas de uso del tiempo; encuestas de empleo.

Comentarios: Se consideran tareas domésticas: realizar compras del hogar; llevar y/o recoger algún miembro del hogar; limpiar la casa; lavar trastes; lavar ropa; cocinar o preparar alimentos; tirar o disponer de la basura; acarrear agua; recoger leña; cuidar o criar animales; cuidar la parcela; cuidar niños(as) que formen o no parte del hogar; efectuar reparaciones de cualquier tipo.

Indicador 13: Porcentaje de hombres unidos que declaran que no realizan labor doméstica alguna, incluido el cuidado de los hijos(as).

161

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres unidos que declaran no realizar labor doméstica alguna entre el número total de hombres unidos que declaran que realiza al menos una labor doméstica, multiplicado por 100.

Desagregación: Grupos de edad; rural-urbano; tipo de familia.

Fuente: Encuestas de ingresos y gastos de los hogares; encuestas de uso del tiempo; encuestas de empleo.

Comentarios: Se consideran tareas domésticas: realizar compras del hogar; llevar y/o recoger algún miembro del hogar; limpiar la casa; lavar trastes; lavar ropa; cocinar o preparar alimentos; tirar o disponer de la basura; acarrear agua; recoger leña; cuidar o criar animales; cuidar la parcela; cuidar niños(as) que formen o no parte del hogar; efectuar reparaciones de cualquier tipo.

Indicador 14: Brecha en el promedio de horas semanales que mujeres y hombres de 12 años y más dedican al trabajo extradoméstico y al trabajo doméstico, por grupos de edad.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número total de horas que el conjunto de mujeres (u hombres) de cada grupo de edad dedican semanalmente al trabajo doméstico (extradoméstico) entre el número total de mujeres (u hombres) del grupo de edad correspondiente, multiplicado por 100.

Desagregación: Por grupos de edad; rural-urbano; tipo de familia.

Fuente: Encuestas de ingresos y gastos de los hogares; encuestas de uso del tiempo; encuestas de empleo.

Comentarios: Muestra las diferencias en el tiempo que los hombres y las mujeres de 12 años y más invierten semanalmente en el trabajo doméstico y en el trabajo extradoméstico, así como las variaciones de esa inversión en los diferentes grupos de edad.

Indicador 15: Diferencial de género en el total de horas semanales dedicadas al cuidado de los hijos(as) menores de seis años.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número total de horas que el conjunto de mujeres (u hombres) dedican semanalmente al cuidado de los hijos(as) menores de 6 años entre el número total de mujeres (u hombres) con hijos(as) menores de 6 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Rural-urbano; tipo de familia.

Fuente: Encuestas de ingresos y gastos de los hogares; encuestas de uso del tiempo; encuestas de empleo.

Comentarios: La igualdad de géneros se alcanza cuando el indicador es igual a 1. Los valores mayores a la unidad indican una mayor cantidad de tiempo semanal de los hijos(as) menores de 6 años de las mujeres respecto



de los hombres, siendo la diferencia entre dicho valor y la unidad el porcentaje sobre trabajo femenino. Por el contrario, los valores menores a la unidad indican un mayor tiempo dedicado a los hijos(as) de los hombres respecto de las mujeres, siendo la diferencia entre dicho valor y la unidad el porcentaje de tiempo que éstas dedican al cuidado de los niños y las niñas.

2.3 Variable: Satisfacción de necesidades básicas

Indicador 16: Porcentaje de niños(as) de 6 a 14 años que asiste a la escuela.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de niños(as) de 6 a 14 años que asiste a la escuela entre el número total de niños y niñas en edad escolar, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; nivel de la educación (primaria, secundaria); rural-urbano.

Fuente: Censos de población; registros del sector educativo; tipo de familia.

Comentarios: Permite tener un valor aproximado del porcentaje de niños(as) que ejercen el derecho a la educación en relación con la estructura familiar en la que se desarrollan los menores.

Indicador 17: Porcentaje de la población de 7 a 14 años que trabaja por sexo.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de niños(as) de 7 a 14 años que trabaja entre el número total de niños(as) de 7 a 14 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano; tipo de familia.

Fuente: Censos de población; encuestas de juventud.

Comentarios: Este indicador permite captar el porcentaje de niños(as) que ve restringido su derecho a la educación y a la recreación. Asimismo, permite tener un valor aproximado del trabajo infantil en relación con la estructura familiar en la que se desarrollan los menores.

Indicador 18: Porcentaje de niños(as) menores de 18 años que viven en la calle, según grupos de edad.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de niños(as) del grupo de edad j que viven en la calle entre la población total del grupo de edad j , multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo.

Fuente: Censos de población; registros institucionales de organizaciones de gobierno y de la sociedad civil.

Comentarios: Es un indicador aproximado. Como el numerador se consideran los datos provenientes de los registros institucionales de organizaciones de gobierno y de la sociedad civil, y como denominador la población menor de 18 años censada en el período de referencia. Expresa la proporción de niños menores de 18 años según grupos de edad que viven fuera de su hogar (niños y niñas de la calle) y que son más vulnerables al uso de drogas, la prostitución, la delincuencia y embarazos precoces.

2.4 Variable: Características de los hogares

Indicador 19: Distribución porcentual de los hogares, dirigidos por mujeres.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hogares con jefatura femenina (o masculina) entre el número total de hogares, multiplicado por 100.

Desagregación: Rural-urbano; hogares que reciben remesas del extranjero.

Fuente: Censos de población; encuestas demográficas.



Comentarios: Expresa la forma como se distribuyen los hogares de acuerdo con la composición de parentesco de sus integrantes con respecto al sexo del jefe o la jefa del hogar. Se distinguen ocho tipos de hogares: 1) nuclear estricto, formado por el (la) jefe(a) y su cónyuge; 2) nuclear conyugal, formado por la pareja y sus hijos(as); 3) nuclear monoparental, integrado por uno de los cónyuges y sus hijos(as); 4) conyugal extendido, constituido por la pareja, sus hijos(as) y otros parientes; 5) monoparental extendido, formado por el (la) jefe(a), sus hijos(as) y otros parientes; 6) hogar compuesto, formado por un hogar nuclear o extenso y otras personas sin parentesco con el jefe; 7) unipersonal, formado por una sola persona; y 8) coresidencial, integrado por personas sin parentesco con el jefe.

Indicador 20: Años promedio de escolaridad del jefe del hogar según quintil de ingreso por habitante de los hogares con menores de 18 años, por sexo del jefe(a).

Algoritmo de cálculo: El ingreso según quintil por habitante de los hogares se obtiene ordenando la población observada según su ingreso de menor a mayor, y se identifica a las personas que se encuentran entre cero y menos de 20% del ingreso, entre 20% y menos de 40%, entre 40% y menos de 60%, entre 60% y menos de 80%, y de 80% hasta 100%. Para cada uno de estos quintiles, se suman los años promedio de escolaridad de los jefes(as) de hogar entre el total de jefes(as) de hogar en el quintil j .

Desagregación: Rural, urbano.

Fuente: Encuestas de ingreso y gasto de los hogares; censos de población.

Comentarios: Este indicador es un aproximado a las condiciones socioeconómicas de los hogares y el perfil educativo de los jefes(as) del hogar, lo que permite obtener un panorama de las expectativas de vida que puedan tener los hijos(as).

Indicador 21: Distribución porcentual de los hogares con menores de 18 años, según sexo del jefe(a) y quintil de ingreso por habitante de los hogares.

Algoritmo de cálculo: El ingreso según quintil por habitante de los hogares se obtiene ordenando la población observada según su ingreso de menor a mayor, y se identifica a las personas que se encuentran entre cero y menos de 20% del ingreso, entre 20% y menos de 40%, entre 40% y menos de 60%, entre 60% y menos de 80%, y de 80% hasta 100%. En cada uno de estos quintiles, se divide el número de hogares con menores de 18 años entre el total de hogares del quintil correspondiente.

Desagregación: Sexo del jefe(a); rural-urbano.

Fuente: Encuestas de ingreso y gasto de los hogares; censos de población.

Comentarios: Este indicador es un aproximado a las condiciones socioeconómicas de los hogares y el perfil educativo de los jefes(as) del hogar, lo que brinda un panorama de las expectativas de vida que puedan tener los hijos(as) menores de 18 años.

Indicador 22: Distribución porcentual de los hogares con menores de 12 años según sexo del jefe y quintil de ingreso por habitante de los hogares.

Algoritmo de cálculo: El ingreso según quintil por habitante de los hogares se obtiene ordenando la población observada según su ingreso de menor a mayor, y se identifica a las personas que se encuentran entre cero y menos de 20% del ingreso, entre 20% y menos de 40%, entre 40% y menos de 60%, entre 60% y menos de 80%, y de 80% hasta 100%. En cada uno de estos quintiles, se divide el número de hogares con menores de 12 años entre el total de hogares del quintil correspondiente.

Desagregación: Sexo del jefe(a); rural-urbano.

Fuente: Encuestas de ingreso y gasto de los hogares; censos de población.

Comentarios: Este indicador es un aproximado a las condiciones socioeconómicas de los hogares y el perfil educativo de los jefes(as) del hogar, lo que brinda un panorama de las expectativas de vida que puedan tener los hijos(as) menores de 12 años.



Indicador 23: Porcentaje de niños(as) menores de 15 años que viven con ambos padres.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de menores de 15 años que viven con ambos padres entre el número total de menores de 15 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Censos de población; encuestas demográficas.

Comentarios: Este indicador, teóricamente, es un aproximado de aquellos menores de 15 años que viven en un entorno familiar más consolidado.

Indicador 24: Porcentaje de niños(as) menores de 15 años que viven sólo con su madre.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de menores de 15 años que viven sólo con su madre entre el número total de menores de 15 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Censos de población; encuestas demográficas.

Comentarios: Este indicador, teóricamente, es un aproximado de aquellos menores de 15 años que están más expuestos al abandono escolar y a la inserción en el mercado laboral, generalmente de carácter informal.

Indicador 25: Porcentaje de niños(as) menores de 15 años cuyos padres están divorciados.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de menores de 15 años cuyos padres están divorciados entre el número total de menores de 15 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Censos de población; encuestas demográficas; encuestas de ingreso y gastos de los hogares.

Comentarios: Este indicador, teóricamente, es un aproximado de aquellos menores de 15 años que viven en un entorno familiar desintegrado y que están más expuestos al abandono económico y afectivo de sus padres.

Indicador 26: Porcentaje de hogares monoparentales que reciben remesas del extranjero.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hogares monoparentales, que reciben remesas del extranjero entre el número total de hogares monoparentales, multiplicado por 100.

Desagregación: Rural-urbano.

Fuente: Censos de población; encuestas de ingreso y gastos de los hogares.

Comentarios: Es un indicador que, teóricamente, nos aproxima al número de hogares cuyos padres (o madres) migraron al extranjero (generalmente a los Estados Unidos) con el propósito de aumentar los ingresos familiares.

3. Dimensión: Legal

3.1 Variable: Reconocimiento de los hijos(as)

Indicador 27: Porcentaje de casos de impugnación de paternidad.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de casos de impugnación de paternidad en el año z entre el número total de nacimientos ocurridos en el año z, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.



Fuente: Registro civil.

Comentarios: La impugnación de la paternidad es un indicador aproximado del número de hombres que no asumen su responsabilidad paterna.

Indicador 28: Porcentaje de nacimientos con padres no declarados.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de nacimientos registrados con padre no declarado en el año z entre el número total de nacimientos registrados en el año z , multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Estadísticas vitales.

Comentarios: Este indicador es un aproximado al porcentaje de hijos(as) no reconocidos.

Indicador 29: Porcentaje de nacimientos que son registrados por el padre y la madre.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de nacimientos declarados por la madre y el padre en el año z entre el número total de nacimientos registrados en el año z , multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Estadísticas vitales.

Comentarios: En muchos países, cuando el nacimiento del hijo(a) es declarado por el padre y la madre, en el registro se captura únicamente el nombre del padre (éste es, por ejemplo, el caso de Costa Rica). Por lo tanto, la construcción de este indicador dependerá de si en estos casos se registra el nombre de ambos progenitores.

Indicador 30: Porcentaje de nacimientos con padre no declarado registrados un año después de ocurrido el nacimiento.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de nacimientos registrados en el año z y ocurridos en el año $z-1$ con padre no declarado entre el número total de nacimientos registrados en el año z , multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano

Fuente: Estadísticas vitales.

Comentarios: Este indicador es un aproximado del porcentaje de hijos(as) no reconocidos, considerando el primer año de vida del menor como un tiempo prudencial para que el hombre cumpla con el trámite respectivo.

Indicador 31: Porcentaje de nacimientos con padre declarado registrados un año después de ocurrido el nacimiento.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de nacimientos registrados en el año z y ocurridos en el año $z-1$ (zeta menos uno) con padre declarado entre el número total de nacimientos registrados en el año z , multiplicado por 100.

Desagregación: Rural-urbano.

Fuente: Estadísticas vitales.

Comentarios: Este indicador es un aproximado del porcentaje de padres que reconocen su paternidad un año después del nacimiento del hijo(a).



Indicador 32: Porcentaje de nacimientos fuera de matrimonio.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de nacimientos registrados en el año z con filiación fuera de matrimonio entre el número total de nacimientos registrados en el año z , multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Estadísticas vitales.

Comentarios: Este indicador es un aproximado del porcentaje de niños(as) no reconocidos.

Indicador 33: Número de hijos(as) nunca legitimados.

Algoritmo de cálculo: Número de hijos(as) nunca legitimados en el año z .

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Registro civil.

Comentarios: Éste es un indicador aproximado del porcentaje de la población infantil que no goza del derecho al reconocimiento legal y, por lo tanto, de los beneficios que esto genera.

Indicador 34: Porcentaje de divorcios en los cuales la custodia de los hijos(as) fue otorgada a la madre.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de divorcios en el año z en los que se otorgó la custodia de hijos(as) a la madre entre el número total de divorcios del año z , multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Registro civil.

Comentarios: Este indicador busca mostrar la forma en que legalmente se sigue considerando a la mujer como la indicada para llevar la custodia de los hijos(as), lo cual puede repercutir en que algunos hombres consideren eso como una forma de desprenderse de las responsabilidades afectivas con los hijos(as).

3.2 Variable: Reclamos de pensión alimentaria

Indicador 35: Porcentaje de hombres mayores de 12 años que declaran que tuvieron que hacerse más responsables cuando nacieron los hijos(as).

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres mayores de 12 años que declaran que tuvieron que hacer cambios del tipo j cuando nacieron los hijos(as) entre el número de hombres mayores de 12 años que declaran que el nacimiento de los hijos(as) no les generó ningún cambio, multiplicado por 100.

Desagregación: Rural-urbano.

Fuente: Encuestas de valores; de comunicación.

Comentarios: Con este indicador se busca medir los cambios que hizo el hombre por el nacimiento de los hijos(as), y sirve como un aproximado para medir si el nacimiento de los hijos(as) modifica la vida de aquellos al asumir una paternidad responsable. En este caso, j puede asumir los siguientes valores: 1) dejar de estudiar; 2) dedicar tiempo a los quehaceres domésticos; 3) limitar las actividades recreativas individuales; 4) trabajar más; 5) modificar la distribución de los gastos familiares; 6) dedicar menos tiempo a su persona.

Indicador 36: Variación porcentual de las pensiones alimentarias vigentes.

Algoritmo de cálculo: Razón entre el número de pensiones alimentarias vigentes en el año z y el número de pensiones alimenticias vigentes en el año $z-1$.



Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Registro civil.

Comentarios: Con este indicador se pretende medir el incremento porcentual de las pensiones alimentarias vigentes entre un año y otro, lo que permite obtener un aproximado del incremento de hombres que asumen su responsabilidad económica con los hijos(as).

Indicador 37: Porcentaje demandas de pensiones alimentarias que son cumplidas por el padre.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de pensiones alimentarias cumplidas por el padre en el año z entre el número de pensiones alimentarias vigentes en el año z , multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; rural-urbano.

Fuente: Registro civil.

Comentarios: Es un indicador aproximado del porcentaje de hombres que asumen su responsabilidad económica con los hijos(as).

4. Dimensión: Psicoafectiva

4.1 Variable: Ejercicio de la autoridad

Indicador 38: (Permisos que otorgan los padres a los hijos de 12 a 24 años) Porcentaje de jóvenes de 12 a 24 años que declaran tener que pedir permiso a su padre para realizar actividades del tipo j .

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de jóvenes de 12 a 24 años de edad que declaran tener que pedir permiso para realizar actividades del tipo j entre el número total de jóvenes de 12 a 24 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo; grupos de edad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de juventud.

Comentarios: Es un indicador para explorar la relación de autoridad, o no, que establecen los padres con los hijos(as), como una forma de aproximarse a los modos de socialización y ejercicio del poder. En este caso, j puede asumir los siguientes valores: 1) tener novio(a); 2) fumar; 3) salir de la casa con amigos(as) a pasear o divertirse; 4) beber alcohol; 5) forma de vestir; 6) llegar tarde a la casa; 7) tatuarse o ponerse aretes; 8) recibir amigos(as) en la casa; 9) ver la televisión; 10) escuchar música; 11) elección de la carrera universitaria u ocupación; 12) tener relaciones sexuales; 13) trabajar.

Indicador 39: Porcentaje de mujeres unidas que declaran que el hombre es quien decide sobre j asuntos familiares.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de mujeres unidas que declaran quién decide sobre j asuntos familiares entre el número total de mujeres unidas, multiplicado por 100.

Desagregación: Estado civil; grupos de edad; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de valores; de comunicación; de planificación familiar.

Comentarios: Es un indicador para explorar la relación de autoridad, o no, que establecen los hombres con sus parejas, como una forma de aproximarse a los modos de ejercicio del poder en el marco de la relación. En este caso, j puede asumir los siguientes valores: 1) cuántos hijos(as) tener; 2) cómo criar a los hijos(as); 3) qué gastos cotidianos realizar; 4) a qué familiares o amigos visitar; 5) cuándo tener relaciones sexuales; 6) usar métodos anticonceptivos.



4.2 Variable: Tiempo y actividades conjuntas entre padres e hijos(as)

Indicador 40: Porcentaje de hombres que invierten tiempo en el cuidado de los hijos(as) menores de 5 años.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres que ayudan al cuidado de los hijos menores de 5 años entre el número total de hombres con hijos menores de 5 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Por grupos de edad de los hijos(as); rural-urbano.

Fuente: Encuestas de uso del tiempo.

Comentarios: Es un indicador aproximado de la forma en que los hombres asumen su paternidad.

Indicador 41: Porcentaje de hombres que invierten tiempo en ayudar a los hijos(as) en las tareas escolares.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de hombres con hijos(as) en edad escolar y que los ayudan en las tareas escolares entre el número total de hombres con hijos en edad escolar, multiplicado por 100.

Desagregación: Por grupos de edad de los hijos(as); rural-urbano.

Fuente: Encuestas de uso del tiempo.

Comentarios: Es un indicador aproximado de la forma en que los hombres asumen su paternidad.

Indicador 42: (Tipo de relación que establecen los hijos(as) de 12 a 24 años con su padre) Porcentaje de jóvenes de 12 a 24 años que declaran tener relación del tipo j con su padre.

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de jóvenes de 12 a 24 años que declara tener relación del tipo j con su padre entre el número total de jóvenes de 12 a 24 años, multiplicado por 100.

Desagregación: Por grupos de edad; sexo; rural-urbano.

Fuente: Encuestas de la juventud; de valores; de comunicación.

Comentarios: Con este indicador se pretende reflejar el tipo de relación que los padres establecen con sus hijos(as) en términos de afecto, comunicación y apoyo, que son fundamentales para la transmisión de valores y (re)asignación de roles. En este caso, j puede asumir los siguientes valores: 1) manifestaciones de afecto; 2) ver juntos la televisión; 3) escuchar juntos música; 4) salir de paseo; 5) ir al cine; 6) practicar deportes; 7) conversar sobre sexo y métodos de planificación familiar; 8) conversar de política; 9) hablar del novio(a); 10) conversar sobre planes futuros; 11) ayuda en las tareas escolares; 12) indiferente; 13) violenta.

4.3 Variable: Tipo de comunicación

Indicador 43: (Tipo de comunicación que establecen los padres con sus hijos(as) Porcentaje de padres que declaran que la comunicación con sus hijos(as) es del tipo j .

Algoritmo de cálculo: Se obtiene al dividir el número de padres que declaran que la comunicación con sus hijos(as) es del tipo j entre el número total de hombres que son padres, multiplicado por 100.

Desagregación: Por sexo de los hijos(as); rural-urbano.

Fuente: Encuestas de valores; de comunicación.

Comentarios: Con este indicador se pretende reflejar el tipo de comunicación que los padres establecen con sus hijos(as). En este caso, j puede asumir los siguientes valores: 1) constante y fluida; 2) limitada; 3) no existe.



Anexo I

DERECHOS DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS PARA UN BUEN COMIENZO DE LA VIDA		
<p>Todo niño necesita y reclama que lo quieran. Necesita también tener alimentación, estar sano , educarse, interactuar y jugar. En diversas circunstancias, requiere protección especial. Estas son las condiciones indispensables para que pueda tener el mejor comienzo de la vida. Estas necesidades fundamentan sus derechos básicos y constituyen la base de su desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afecto → Desarrollo psicoafectivo - Alimentación → Desarrollo psicofísico - Educación → Desarrollo intelectual, psicoafectivo, psicofísico, psicosocial y psicomotor - Interacción → Desarrollo psicosocial - Juego → Desarrollo psicomotor <p>Los derechos de los niños y las niñas pueden agruparse así:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Biológicos <p><u>El derecho a vivir</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - No morir por enfermedades prevenibles. - No morir por enfermedades curables. 	<ul style="list-style-type: none"> - No morir por violencia o negligencia. <p><u>El derecho a la alimentación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Alimentación adecuada. - Micronutrientes. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psicológicos <p>El derecho a ser querido</p> <ul style="list-style-type: none"> - Amor y comprensión - Pertenecer a una familia, no ser separado de ella - No ser maltratado - No ser abandonado <p><u>El derecho a jugar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Disfrute pleno de juegos y recreación. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sociales y culturales <p><u>El derecho a la salud</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuidado a la salud de la madre. - Cuidado prenatal y postnatal. - Inmunizaciones y prevención. - Servicios médicos oportunos y adecuados. - Agua potable y saneamiento básico. - No realizar actividades que perjudiquen la salud. <p><u>El derecho a la educación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso y permanencia en educación básica de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - A la lengua materna y su cultura. - Desarrollo de aptitudes, juicio individual y responsabilidad. - Formación en la comprensión, tolerancia, amistad entre los pueblos, paz, fraternidad y servicio. <p>El derecho a la integración y la interacción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollarse en condiciones de libertad y dignidad. - Ser escuchado y recibir respuesta. - No ser discriminado. - Información y comunicación. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Económicos <ul style="list-style-type: none"> - Que su familia tenga medios adecuados de subsistencia. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Civiles <p>El derecho a tener nombre y nacionalidad</p> <p>El derecho de protección especial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interés superior del niño. - Prioridad para protección y socorro. - Tratamiento especial en caso de impedimento.

Anexo II
EDUCACIÓN REPRODUCTIVA Y PATERNIDAD RESPONSABLE EN EL
ISTMO CENTROAMERICANO. SISTEMA DE INDICADORES ^{1/}

Indicador	País	Fuente
Desarrollo humano		
Porcentaje de la población que vive por debajo de la línea de pobreza	Costa Rica El Salvador Nicaragua Panamá	Estado de la Nación, 2000 Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 PNUD, 2000 Banco Mundial, 1999
Esperanza de vida al nacimiento	Costa Rica El Salvador Panamá	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000 Contraloría General de la República Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Índice de Desarrollo Humano	Costa Rica Guatemala	PNUD, 1999 PNUD, 1999
Porcentaje de la población beneficiaria de seguridad social	Guatemala Panamá	Instituto Guatemalteco de Seguridad Social Banco Mundial, 1999
Índice de desarrollo relativo al género	Guatemala	PNUD, 1999
Índice de potenciación de género	Honduras	
Porcentaje del gasto total destinado a salud	Honduras	Secretaría de Salud, 1999
Número de habitantes por médico y enfermera	Panamá	Banco Mundial, 1999
Número de niños(as) de la calle	Panamá	Casa Esperanza (ONG)

^{1/} Los indicadores aquí señalados son los observados en los diagnósticos realizados en cada uno de los países involucrados en el proyecto, seleccionándose particularmente aquellos obtenidos de fuentes primarias (encuestas de carácter nacional). Los indicadores sombreados son los seleccionados para el Sistema de Indicadores de Paternidad Responsable.





Indicador	País	Fuente
Población		
Características, estructura y distribución de la población	Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua Panamá	Estado de la Nación, 2000 Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999 Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida, 1998 Censo de Población, 2000
Población económicamente activa (PEA), según sexo, sector económico, rama de actividad y región	El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999 Banco Central de Honduras, 2000 Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida, 1998
Número de mujeres en edad fértil (15-49 años)	Costa Rica El Salvador Panamá	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000 Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998 Censo de Población, 2000
Porcentaje de parejas que viven en unión consensual o matrimonio	El Salvador Honduras	
Tasa de divorcios	Costa Rica Panamá	Contraloría General de la República, 1986-1996
Tasa de crecimiento total de la población	El Salvador	Dirección General de Estadística y Censos, 1998
Tasa de crecimiento natural de la población	El Salvador	Dirección General de Estadística y Censos, 1998
Distribución porcentual de la población según sexo y estado civil	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Edad media de la población	Panamá	Censo de Población, 2000
Tasa de natalidad	Panamá	Censo de Población, 2000

Indicador	País	Fuente
Índice de dependencia	Panamá	Censo de Población, 2000
Empleo		
Ingreso promedio mensual de población ocupada	El Salvador Honduras Panamá	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Hogares, 1999 Banco Mundial, 1999
Porcentaje de la población de 7 a 14 años que trabaja, según sexo y lugar de residencia	Guatemala Nicaragua Panamá	Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999 Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida, 1998 Encuesta de Hogares, 1994
Tasa de desempleo abierto	El Salvador Nicaragua Panamá	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Banco Central de Nicaragua, 1998 Encuesta de Hogares, 1999
Producto interno bruto (PIB)	Costa Rica Honduras Panamá	Estado de la Nación, 2000 Banco Central de Honduras, 2000 Contraloría General de la República
Población económicamente inactiva (PEI)	Guatemala Nicaragua	Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999 Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida, 1998
Tasa de subempleo	El Salvador Nicaragua	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Banco Central de Nicaragua, 1998
Proporción de personas ocupadas	El Salvador Nicaragua	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida, 1998
Tasa global de participación	El Salvador	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998
Tasa específica de participación de la mujer	El Salvador	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998
Población en edad de trabajar (10 años y más)	El Salvador	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998





Indicador	País	Fuente
Gasto social por habitante	Honduras	Banco Central de Honduras, 2000
Salario mínimo diario	Honduras	Banco Central de Honduras, 2000
Porcentaje del ingreso femenino en relación con el ingreso masculino	Nicaragua	PNUD, 2000
Educación		
Analfabetismo	El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua Panamá	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998 Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999 Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de Hogares, 1998-1999 Censo Nacional de Población y Vivienda, 1995 Censo de Población y Vivienda, 1990
Asistencia escolar	El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua	Escuela Nacional de Salud Familiar, 1998 Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998-1999 Censo Nacional de Población y Vivienda, 1995
Años promedio de escolaridad	El Salvador Honduras Panamá	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998 Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998-1999 Censo de Población y Vivienda, 1990
Deserción escolar	Costa Rica Guatemala Panamá	Estado de la Nación, 2000 Banco Interamericano de Desarrollo, 1997
Ausentismo escolar	Guatemala Honduras	Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999 Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998-1999
Distribución porcentual de la población según nivel de escolaridad, por sexo y lugar de residencia	Guatemala Nicaragua	Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999 Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida, 1998
Número de textos de la educación básica que han sido revisados para eliminar los estereotipos sexistas, según nivel educativo	Honduras	Secretaría de Educación, 1991

Indicador	País	Fuente
Eficiencia terminal en la educación secundaria	Costa Rica	Estado de la Nación, 2000
Vivienda y Hogares		
Distribución porcentual de los hogares según sexo del jefe	Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000/Estado de la Nación, 2000 Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Ingresos y Egresos, 1998-1999 Encuesta Nacional de Hogares, 1999 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Distribución porcentual de los hogares según tipo de hogar	Costa Rica El Salvador Guatemala	Encuesta de Hogares, 1999 Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999
Número total de hogares	El Salvador Guatemala	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Ingresos de Gastos Familiares, 1998-1999
Porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica, agua potable y disposición de excretas	El Salvador Honduras	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998
Promedio del ingreso familiar	El Salvador Honduras	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998 Encuesta Nacional de Hogares, 1999
Porcentaje de la población con déficit de vivienda	Honduras	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998
Promedio de habitantes por viviendas según sexo del jefe	Honduras	Encuesta Nacional de Hogares, 1999
Porcentaje del ingreso familiar destinado a gastos del hogar según sexo del jefe	Honduras	Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998-1999
Distribución porcentual del gasto de los hogares según tipo de gasto, según sexo del jefe, nivel educativo del jefe y lugar de residencia	Honduras	Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998-1999
Número de niños(as) menores de 15 años que no viven con sus padres	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998





Indicador	País	Fuente
Porcentaje de mujeres que no son propietarias de bienes	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Porcentaje del tiempo dedicado a los quehaceres del hogar, según sexo	Nicaragua	Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida, 1998
Fecundidad y Mortalidad		
Tasa global de fecundidad	Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua Panamá	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000 Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998 Encuesta Nacional de Epidemiología y Salud Familiar, 1996 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998 Censo de Población, 2000
Tasa de mortalidad infantil	Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000 Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998 Secretaría de Salud, 1999
Principales causas de mortalidad según sexo	Costa Rica Guatemala Honduras Panamá	Estadísticas de Mortalidad en Honduras, Departamento de Medicina Forense Contraloría General de la República, 2000
Tasa de mortalidad materna	El Salvador Honduras	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, <i>Plan Nacional de Salud Reproductiva 1999-2003</i> Secretaría de Salud, 1999
Tasa bruta de mortalidad	El Salvador Panamá	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998 Contraloría General de la República, 2000
Tasas específicas de fecundidad	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Promedio de hijos por mujer, según lugar de residencia y nivel de escolaridad	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998

Indicador	País	Fuente
Porcentaje de los nacimientos de mujeres menores de 20 años del total de nacimientos	Costa Rica	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000
Número de niñas expuestas a riesgo de embarazo (10 a 14 años)	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Porcentaje de la población que declara haber tenido algún quebranto de salud	El Salvador	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, <i>Plan Nacional de Salud Reproductiva 1999-2003</i>
Distribución porcentual de las muertes maternas, según grupos de edad	El Salvador	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, <i>Plan Nacional de Salud Reproductiva 1999-2003</i>
Abortos hospitalarios registrados	Panamá	Contraloría General de la República
Atención materno-infantil		
Porcentaje de mujeres que acuden solas a las consultas de atención prenatal	Honduras	Departamento de Atención a la Mujer, Secretaría de Salud, 2000
Cobertura de la atención prenatal, parto y puerperio	El Salvador	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, <i>Plan Nacional de Salud Reproductiva 1999-2003</i>
Práctica anticonceptiva		
Distribución porcentual de las mujeres unidas (hombres) que usan métodos anticonceptivos, según tipo de método	Costa Rica Guatemala Nicaragua	Encuesta Nacional de Salud Reproductiva, 1999 Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, 1998-1999 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Porcentaje de mujeres unidas que declaran usar algún medio para regular la fecundidad	Guatemala Nicaragua	Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, 1998-1999 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Porcentaje de mujeres unidas que declaran que tanto ellas como su pareja están a favor de la planificación familiar	Guatemala Nicaragua	Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, 1998-1999 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998





Indicador	País	Fuente
Porcentaje de mujeres unidas que declaran que su pareja no está a favor de la planificación familiar	Guatemala	Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, 1998-1999
	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Porcentaje de hombres que se oponen a que su pareja utilice métodos anticonceptivos	El Salvador	Instituto Universitario de Opinión Pública, UCA, <i>Encuesta de Opinión sobre SIDA y ETS</i> (hombres entre 13 y 55 años), 1998
	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Porcentaje de mujeres unidas que declaran aprobar el uso de métodos para regular fecundidad	Guatemala	Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, 1998-1999
Porcentaje de hombres que declaran que la mujer es la responsable de la planificación familiar	Guatemala	Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, 1998-1999
Distribución porcentual de las mujeres unidas que usan métodos anticonceptivos, según lugar de obtención del método (sector público o privado)	Guatemala	Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, 1998-1999
Porcentaje de hombres que declaran haber tenido relaciones sexuales y que usan métodos anticonceptivos	Guatemala	Estudio realizado a estudiantes universitarios
Porcentaje de hombres que declaran conocer diferentes métodos de planificación familiar	Honduras	Encuesta Nacional de Salud Masculina, 1996
Cobertura de los servicios de planificación familiar	El Salvador	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, <i>Plan Nacional de Salud Reproductiva 1999-2003</i>
Razón de no uso de métodos anticonceptivos entre las mujeres de 15 a 24 años	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Enfermedades de transmisión sexual y VIH/SIDA		
Número de casos nuevos de SIDA	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
	Guatemala Panamá	Asociación Panameña para el Planeamiento de la Familia, 1984-1999

Indicador	País	Fuente
Distribución porcentual de la población afectada por VIH/SIDA, según grupos de edad	Guatemala Panamá	Asociación Panameña para el Planeamiento de la Familia, 1984-1999
Razón hombre/mujer de casos de SIDA	Guatemala	
Incidencia de las enfermedades de transmisión sexual	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Tasa de mortalidad por SIDA	Panamá	Contraloría General de la República, 2000
Sexualidad		
Edad mediana a la primera relación sexual, según sexo	Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua Panamá	Encuesta Nacional sobre SIDA, 1990 Instituto Universitario de Opinión Pública, UCA, <i>Encuesta de opinión sobre SIDA y ETS</i> (hombres entre 13 y 55 años), 1998 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998 Instituto de la Mujer, Universidad de Panamá
Edad mediana a la primera unión, según sexo	Costa Rica Nicaragua	Encuesta Nacional de Salud Reproductiva, 1993 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Razones declaradas por los hombres para usar medidas de prevención en sus relaciones sexuales	Honduras Nicaragua	Encuesta Nacional de Epidemiología y Salud Familiar, 1996 Estudio cuantitativo
Porcentaje de hombres unidos (o no unidos) que declaran tener al menos otra compañera sexual	Honduras Nicaragua	Encuesta Nacional de Epidemiología y Salud Familiar, 1996 Estudio cuantitativo
Porcentaje de hombres (mujeres) que declaran quien fue la persona con que tuvieron su primera relación sexual	El Salvador Nicaragua	Instituto Universitario de Opinión Pública, UCA, <i>Encuesta de Opinión sobre SIDA y ETS</i> (hombres entre 13 y 55 años), 1998 Estudio cuantitativo
Porcentaje de hombres que declaran haber tenido varias parejas sexuales en el último año o en los últimos cinco años previos a la encuesta	El Salvador	Instituto Universitario de Opinión Pública, UCA, <i>Encuesta de opinión sobre SIDA y ETS</i> (hombres entre 13 y 55 años), 1998





Indicador	País	Fuente
	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Tolerancia hacia la infidelidad femenina, según sexo y nivel de escolaridad	Costa Rica	Encuesta Nacional sobre SIDA, 1990
	Panamá	Encuesta sobre Sexualidad
Número de mujeres que están autorizadas para ejercer la prostitución	Guatemala	1997, 1998 y 1999
Número de infecciones de transmisión sexual (ITS) que el hombre declara conocer	Honduras	Encuesta Nacional de Epidemiología y Salud Familiar, 1996
Porcentaje de hombres que declaran conocer el ciclo menstrual y la fase fértil femenina	Honduras	Encuesta Nacional de Epidemiología y Salud Familiar, 1996
Número de relaciones extramatrimoniales del hombre, por lugar de residencia, según nivel de instrucción	Honduras	
Porcentaje de mujeres y de hombres que declaran que los varones, por su naturaleza, necesitan tener más relaciones sexuales	El Salvador	Instituto Universitario de Opinión Pública, UCA, <i>Encuesta sobre Género</i> , 1999
Porcentaje de hombres que declaran que no utilizaron método anticonceptivo alguno en su primera relación sexual	El Salvador	Instituto Universitario de Opinión Pública, UCA, <i>Encuesta de opinión sobre SIDA y ETS</i> (hombres entre 13 y 55 años), 1998
Tiempo promedio transcurrido entre la primera relación sexual y la primera unión	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Razones declaradas para tener la primera relación sexual	Nicaragua	Estudio cuantitativo
Principales fuentes de información sobre sexualidad, según sexo	Costa Rica	Encuesta Nacional sobre SIDA, 1994
Porcentaje de la población que declaró tener vida sexual activa	Panamá	Encuesta sobre Sexualidad
Frecuencia de las relaciones sexuales	Panamá	Encuesta sobre Sexualidad

Indicador	País	Fuente
Violencia sexual e intrafamiliar		
Población infantil y adolescente sometida a explotación sexual	Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua	
Número de violaciones/abuso sexual/delitos sexuales denunciados	El Salvador Guatemala Nicaragua Panamá	Fiscalía General de la República Anuario Estadístico de la Policía Nacional, 1999 Policía Técnica Judicial/Centro de Salud de Juan Díaz
Número de denuncias judiciales de maltrato y violencia intrafamiliar contra los hijos(as) y la compañera	Costa Rica El Salvador Honduras	Tribunales de Primera Instancia/Comité del Niño Agredido del Hospital Nacional de Niños Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, 1994 Ministerio Público de Honduras, 2000
Porcentaje de mujeres que han recibido maltrato físico y/o sexual del cónyuge	Costa Rica Nicaragua	CEFEMINA, 1994 (ONG) Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Percepciones acerca de la violencia intrafamiliar	Guatemala	Encuesta "La cultura democrática de los guatemaltecos"
Porcentaje de mujeres que declaran haber sido forzadas en alguna ocasión a tener relaciones sexuales, según lugar de residencia y nivel de escolaridad	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Porcentaje de mujeres que declaran el tipo de agente que la forzó a tener relaciones sexuales	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Porcentaje de mujeres que deben informar a su pareja sobre su movilidad personal	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Porcentaje de mujeres que han sido víctimas de abuso sexual	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998





Indicador	País	Fuente
Casos de abuso infantil, según ofensor	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Número de mujeres que mueren por acción de su compañero o esposo	Costa Rica	CEFEMINA (ONG), 1994
Maternidad y paternidad		
Porcentaje de mujeres de 15 a 19 y de 20 a 24 años de edad que han tenido al menos un embarazo	Costa Rica El Salvador Nicaragua Panamá	PROCAL, 1999 (ONG) Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998 Asociación Panameña para el Planeamiento de la Familia, 1994-1999 Ministerio de Salud, 1998
Porcentaje de varones que son padres antes de cumplir los 20 años de edad	Honduras Nicaragua	Encuesta Nacional de Epidemiología y Salud Familiar, 1996 Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que declaran haber tenido un embarazo premarital o marital	El Salvador	Encuesta Nacional de Salud Familiar, 1998
Razón declarada por las adolescentes para embarazarse	Nicaragua	Estudio sociocultural
Valoración de los padres hacia los hijos(as)	Nicaragua	Estudio cualitativo
Valoración de los hijos(as) hacia los padres	Nicaragua	Estudio cualitativo
Porcentaje de mujeres que declaran quién decide sobre diferentes asuntos familiares	Nicaragua	Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, 1998
Percepción del rol paterno	Nicaragua	Estudio cualitativo
Trato diferenciado que los hombres (mujeres) dan a sus hijos(as)	Nicaragua	Estudio cualitativo

Indicador	País	Fuente
Reconocimiento legal de los hijos(as)/Acciones legales		
Número de trámites de requerimiento de pensión alimentaria	Costa Rica El Salvador	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000 Procuraduría General de la República
Número de casos de impugnación de paternidad	El Salvador Panamá	Departamento de Relaciones Familiares de la Procuraduría General de la República, 1990-1996 Juzgados con Jurisdicción de Familia, 1997-1999
Porcentaje de nacimientos con padres no declarados	Costa Rica Panamá	Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica, 2000 Registro Civil
Porcentaje de nacimientos que son registrados por el padre y la madre	Honduras	Registro Nacional de las Personas, 1999
Porcentaje de nacimientos registrados con padres casados y no casados	Panamá	Asociación Panameña para el Planeamiento de la Familia, 1994-1999





BIBLIOGRAFÍA

- Bruce Judith C. B. Lloyd y A. Leonard (1998), *La familia en la mira. Nuevas perspectivas sobre madres, padres e hijos*, Population Council/Nueva York.
- CEPAL (2001a), *Iniciativa para la paternidad responsable en el Istmo Centroamericano*, (LC/MEX/L.496) documento elaborado por el consultor Javier Alatorre, Naciones Unidas, México.
- (2001b), *Informe del Seminario Regional sobre paternidad responsable en el Istmo Centroamericano*, San José, Costa Rica, 13 de julio.
- (2001c), *Paternidad responsable en el Istmo Centroamericano*. (LC/MEX/L.475/Rev. 1), documento elaborado por el consultor Javier Alatorre, Naciones Unidas, México.
- (2001d) *Diagnóstico sobre educación reproductiva y paternidad responsable en Honduras* (LC/MEX/L.478), documento elaborado por Javier Rodríguez. Naciones Unidas, México.
- (2001e), *Diagnóstico sobre educación reproductiva y paternidad responsable en Panamá* (LC/MEX/L.481), documento elaborado por el Centro de Estudios y Acción Social Panameño-CEASPA-Naciones Unidas, México.
- (2001f), *Diagnóstico sobre educación reproductiva y paternidad responsable en Guatemala* (LC/MEX/L.494), documento elaborado por los consultores Bárbara Schieber y Alfonso Mata, Naciones Unidas, México.
- (2001g), *Diagnóstico sobre educación reproductiva y paternidad responsable en Nicaragua* (LC/MEX/L.479), documento elaborado por Javier Rodríguez, Naciones Unidas, México.
- (2001h), *Diagnóstico sobre educación reproductiva y paternidad responsable y propuestas para un programa nacional en El Salvador* (LC/MEX/L.477), documento elaborado por Ricardo González Portillo, Naciones Unidas, México.
- (2001i), *Diagnóstico sobre educación reproductiva y paternidad responsable en Costa Rica* (LC/MEX/L.480), documento elaborado por María Elena Rodríguez y Luis Armando Lazo, Naciones Unidas, México.
- Contreras, Juan Manuel (1999), "El comportamiento reproductivo de los varones a través de la perspectiva de género", tesis para obtener el grado de Maestría en Demografía, El Colegio de México, junio.
- Figueroa, Juan Guillermo y Regina Nava (2001), *Memorias del seminario-taller "Identidad masculina, sexualidad y salud reproductiva"*, Programa Salud Reproductiva y Sociedad, documento de trabajo No.4, El Colegio de México, México.
- García, Brígida y Orlandina De Oliveira (2000), "La dinámica familiar en la ciudad de México y Monterrey", reporte final del proyecto "Reestructuración Económica, Trabajo, Familia y Género en México", Centro de Estudios Sociológicos y Centro de Estudios Demográficos y Urbanos, El Colegio de México.
- Harper, Ralph (2001), "Preferencias reproductivas en adolescentes", en José Miguel Guzmán y otros, *Diagnóstico sobre salud sexual y reproductiva de adolescentes en América Latina y el Caribe*, UNFPA, México, D. F.
- Hester, Marianne y Lynne Harne Harne (2000), "Fatherhood, children and violence: placing the UK in an international context" in Sophie Watson y Doyal Lesley (ed.), *Engendering social policy*, Londres.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) e Instituto Nacional de las Mujeres (2002), *Uso del tiempo y aportaciones en los hogares mexicanos*, México.



- Lerner, Susana (ed.) (1998), *Varones, sexualidad y reproducción*, El Colegio de México, Sociedad Mexicana de Demografía, México.
- Observatorio de la situación de la mujer en México (1999), *La construcción cultural de la diferencia de los sexos: una visión desde la comunidad*, Grupo Interdisciplinario Mujer, Trabajo y Pobreza, México.
- Quilodrán, Julieta y Viridiana Sosa (2001), "Un primer acercamiento a la estimación de los niveles de fecundidad masculina en México", en revista *Notas*, No. 15, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, julio-septiembre.
- Sas, Ivonne y Susana Lerner (compiladoras) (1998), *Sexualidad en México. Algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales*, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y Urbanos, Programa Salud Reproductiva y Sociedad, México.
- Sen, Amartya (2000), "Género y conflictos cooperativos", en Marysa Navarro y Catherine Stimpson (compiladoras), *Cambios sociales, económicos y culturales*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) (2000), *Partnering: a new approach to sexual and reproductive health*, technical paper No. 3, Nueva York.
- (1996), *Participación masculina en salud reproductiva, incluyendo planificación de la familia y la salud sexual*, documento No. 28, Nueva York.
- (2001), "Fatherhood in Urban México", paper prepared for the XXIV General Conference of IUSSP, Salvador, Bahía, 19-24 de agosto.
- Vega Robles, Isabel (2001), "Inscripción de los hijos e hijas de madres solteras y paternidad responsable", estudio exploratorio realizado con mujeres atendidas en el Hospital San Juan de Dios, Costa Rica ([http: www/ccp.ac.ucr.cr](http://www/ccp.ac.ucr.cr)).
- Wainerman, Catalina (1998), "División del trabajo en familias de dos proveedores. Relato desde ambos géneros y dos generaciones" en *Revista de Estudios Demográficos*.
- Waleska, Vivas, María (1996), "Vida doméstica y masculinidad" en María de la Paz López (compiladora), *Hogares, familias: desigualdad, conflicto, redes solidarias y parentales*, Sociedad Mexicana de Demografía, México.